

Положение о рецензировании научных статей в электронном научном рецензируемом журнале «Abyss»

1. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала <http://filos.oreluniver.ru> в разделе [Информация для авторов](#)
2. Для опубликования статьи каждый автор обязан предоставить в виде самостоятельных документов:
 - текст статьи с аннотациями в машинописной форме и на электронном носителе (электронной почтой);
 - название статьи, аннотацию, ключевые слова на английском языке и сведения об авторе (фамилию, имя, отчество автора, ученая степень, ученое звание, различные почетные степени и звания, место работы автора и занимаемая должность, адрес, контактный телефон и адрес электронной почты) в машинописной форме и на электронном носителе (электронной почтой).
3. Регистрация статей происходит по мере поступления на электронную почту редакции в автоматическом режиме.
4. Редакционные коллегии по соответствующим научным направлениям организуют рецензирование статей, представленных авторами для публикации. Рецензентом должен быть специалист соответствующего научного профиля или выше.
5. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение 2х недель с момента получения и направить в редакционную коллегию мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.
6. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний; не рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.
7. Редакционная коллегия «Abyss» по соответствующему научному направлению рассматривает поступившие от авторов статьи, и принимает решение об их опубликовании либо отказе в опубликовании. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. На основе принятого решения автору/ам направляется письмо (по e-mail, почте) от имени редакции. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний – даются рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию – указываются причины такого решения. Редакционная коллегия не высылает авторам рецензии на их статьи.
8. Статья, направленная автором в редакционную коллегию после устранения замечаний, рассматривается в общем порядке.

Приложение 1

(образец рецензии)

РЕЦЕНЗИЯ

на статью

Название статьи _____

п/п	Критерии рецензии статьи	
1.	Актуальность проблематики	
2.	Новизна материала	
3.	Корректность терминологического аппарата	
4.	Использование современных методов	
5.	Доказательность выводов	
6.	Логичность изложения	
7.	Владение научным стилем	
8.	Корректность цитации и состояние научно-справочного аппарата	
9.	Соответствие требованиям к оформлению статьи в Вестнике	

Теоретико-методологические замечания:

Замечания:

_____ Статья _____ рекомендуется к публикации _____

(рекомендуется или не рекомендуется к публикации; рекомендуется с устранением замечаний)

Дата

Рецензент _____

(уч. степень, должность, вуз)

(подпись)

(расшифровка подписи)