

Авдеева Е.В.,
к.филос.н., доцент кафедры логики, философии и методологии науки
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С.Тургенева»

**Единство мира как важнейшая проблема философии
(онтологический и антропологический аспекты)**

В статье рассматриваются модели единства мира: классическая субстанциальная, номологическая, вещественно-субстратная, генетическая, мифопоэтическая. Главный аспект проблемы единства мира связан с человеком, который стремится объединиться с природой и обществом. Этому вопросу посвящена концепция ноосферы В.И.Вернадского. В статье приводятся постулаты единства мира академика Н.Н.Моисеева. Мир един по причинно-следственным отношениям между явлениями. В статье сравниваются понятия «целостный образ мира» и «целостная картина мира».

Ключевые слова: *субстанциальная модель единства мира, функциональная (номологическая) модель единства мира, вещественно-субстратная модель единства мир, генетическая модель единства мира, аспекты проблемы единства мира.*

Avdeeva E. V.,
Candidate of philosophy sciences, Associate professor, Department of logics,
philosophy and methodology science, "Orel state University named after
I.S.Turgenev"

**The unity of the world as the most important problem of philosophy
(ontological and anthropological aspects)**

The article considers the model of unity of the world: classical substantial, nomological, material-substrate, genetic, mythological. The main aspect of the problem of the unity of the world is associated with a person who seeks to unite with the nature and the society. This issue is devoted to V. I. Vernadsky's concept of noosphere. The article presents the postulates of the unity of the world of the academician N. N. Moiseyev. The world is united on causal relations between phenomena. The concepts of "a holistic image of the world" and "a holistic picture of the world" are compares in the article.

Keywords: *the model of the substantial unity of the world, the functional (nomological) model of the unity of the world, the material-substrate model of the unity of the world, the genetic unity of the world model, the aspects of the problem of the unity of the world.*

Важной задачей науки настоящего времени является кризис «человека», т.е. кризис его духовной составляющей. Проблема единства мира рассматривалась западными и отечественными философами.

Можно выделить следующие модели единства мира.

1) Классические субстанциальные модели, когда философами признается материальная или идеальная субстанция. Одними мыслителями признавалась жидкая материя – вода (Фалес), другими – огненная материя (Гераклит), третьими – четыре стихии: огонь, воздух, вода и земля (Эмпедокл). К этой модели следует отнести философов, которые рассматривали единство в том, что материя состоит из атомов (Демокрит), обладает шириной, длиной (Дидро). Диалектико-материалистическая философия рассматривает сознание как свойство человеческого мозга.

Главный принцип материального единства мира заключается в общности материи с точки зрения субстанции со всевозможными свойствами и отношениями.

Если Вселенная конечна, то ее можно рассматривать как единую систему. Конечность Вселенной подтверждается теорией Большого взрыва. В современной науке рассматривается модель раздувающейся Вселенной, которая была предложена А.Гутом, А.Д.Линде, А.Албрехтом, П.Стейнхардтом.

2) Номологическая модель повествует о том, что в природе действуют единые законы. Лаплас хотел вывести единую формулу, с помощью которой можно было бы описать процессы мира. Системный подход и синергетика в современной науке стремятся найти единые законы природы. Наиболее общими являются законы диалектики.

Лейбниц считал, что в мире действуют единые математические законы, их можно записать через систему уравнений и ими объяснять любые явления. Гольбах писал в «Системе природы»: «...Тяжелые тела падают, а легкие поднимаются, сходные субстанции притягиваются...»[1,с.680], т.е. им сформулированы законы притяжения и отталкивания.

Если бы значение физических постоянных оказалось немного иным, то не смогли бы образоваться звездные системы, Солнечная система, не появилась бы жизнь.

«...Принимающему во внимание факт колоссального различия в числовых масштабах мировых констант трудно избежать искушения приписать наблюдаемую гармонию их взаимных соотношений поразительной «предусмотрительности» Природы» [3,с.43]. Эту мысль можно связать в современной науке с антропным принципом.

Единство мира заключается в признании событий необходимыми или случайными, или признании первого и второго совместно. Это частный случай единства законов окружающего нас мира.

Выделяются три точки зрения по данной проблеме:

- 1) «лапласовский детерминизм» (Спиноза, Гольбах и др.).
- 2) все явления происходят случайно (например, Фома Аквинский)

3) все происходящее является и необходимым, и случайным (Аристотель).

И.Пригожин считает, что в современной науке произошел революционный переворот, заключающийся в переходе от детерминизма к нестабильности. Некоторые ученые не отказываются от идеи детерминизма. Если бы в мире царила только нестабильность, то невозможно было бы предвидеть будущее систем, они не поддавались бы никакому контролю.

3) Вещественно-субстратная модель заключена в едином физико-химическом субстрате и проявлении единых свойств. Электромагнитное, гравитационное и другие поля объединяются в теории единого взаимодействия. Неживые объекты состоят из одинаковых химических элементов. Объекты живой и неживой материи тождественны между собой. Вселенная является системой, состоящей из иерархии соподчиненных систем.

4) Генетическая модель представляет эволюцию мира по единым законам. Большое значение здесь отводится синергетике, антропному принципу и глобальному эволюционизму.

Мир имеет единое происхождение. Галактики, Солнечная система, человек, жизнь на нашей планете произошли из определенной «начальной точки». Согласно модели Большого взрыва, Вселенная образовалась из точки сингулярности. Это свидетельствует о первичности материи. Состояние сингулярности характеризовалось бесконечной плотностью массы, высокой температурой и бесконечной кривизной пространства. К ранним стадиям Вселенной могут быть применены принципы синергетики. Неравновесность и неустойчивость со временем все более усиливались. Таким образом, здесь действует принцип положительной обратной связи. Это один из основных принципов теории самоорганизации. На ранних стадиях эволюции Вселенной возник перевес вещества над излучением, что было вызвано избытком одного протона или нейтрона на миллиард фотонов. Это привело к образованию материальных тел от атомов до планет, звезд, галактик и скоплений галактик. Вселенная в космологии рассматривается как единое целое. Многие моменты в ней выдвинуты как гипотезы.

Идею единства можно применять и к биологическим процессам. Так, по теории Ч.Дарвина, у человека есть один предок – обезьяна.

Главный аспект проблемы единства мира связан с человеком, который стремится объединиться с природой и обществом. В человеке объединены тело и дух, природное и общественное.

Русская философия конца XIX – начала XX вв., в частности русский космизм, исследовала данную проблему. Этому вопросу посвящена концепция ноосферы В.И.Вернадского. Ноосфера – это высшая стадия биосферы, когда человек научно и разумно будет подходить к природным процессам. Он будет учитывать «интересы природы». В состав ноосферы входят человечество, общественные системы, научные знания, техника и технологии, биосфера.

Идеи русских космистов в настоящее время продолжает академик Н.Н.Моисеев. По его словам, «мы стоим на пороге явления, которое без всяких

кавычек можно будет называть становлением коллективного или общепланетарного Разума» [5,с.13]. Этот термин можно пояснить. В обществе накапливаются знания. Одни люди (ученые, учителя) передают знания другим людям. Совместная деятельность людей может привести к более глубокому уровню, процесс работы при этом ускоряется. Коллективный интеллект – это возможность сохранения человеческого общества во Вселенной.

Н.Н.Моисеев формулирует следующие постулаты единства мира:

- «1) Вселенная представляет собой единую саморазвивающуюся систему;
- 2) Во всех процессах, имеющих место во Вселенной, неизбежно присутствуют случайные факторы, влияющие на их развитие;
- 3) Во вселенной властвует наследственность;
- 4) В мире властвуют законы, являющиеся принципами отбора;
- 5) Принципы отбора допускают существование бифуркационных состояний, в которых дальнейшая эволюция оказывается принципиально непредсказуемой» [3,с.46].

Философ В.Н.Топоров выделяет «мифопоэтическую модель» единства мира. «Основным способом осмысления мира и разрешения противоречий в этот период, – пишет философ, – является миф, мифология, понимаемая не только как система мифов ... но и, главное, как особый тип мышления, хронологически и по существу противостоящий историческому и естественнонаучному типам мышления» [6,с.162]. В центре данной картины мира находится единство человека и среды обитания. «В этом смысле мир есть результат переработки информации о среде и самом человеке, причем «человеческие» структуры и схемы часто экстраполируют на среду, которая описывается на языке антропоцентрических понятий» [6,с.161]. Миф – это модель, которая демонстрирует события через множество героев. Человек и природа в этой модели едины. Мир рассматривался как единый живой организм. В мире есть узловые, сакральные точки – священные места. Во времени выделяются сакральные точки – священные дни и праздники. Такие точки пространства и времени определяют единые этические нормы, которых должен придерживаться человек.

В космосе господствует единство качественной и количественной определенности. Количественная определенность связана с числами, связывающими «наиболее важные части Вселенной и наиболее ответственные (ключевые) моменты жизни (три, семь, десять, двенадцать, тридцать три и т.п.), и неблагоприятных чисел как образов хаоса, безблагодатности, зла (например, тринадцать)» [6,с.162]. Качественная определенность противопоставляет персонажи данной картины мира. В этой модели достигнуть поставленной цели напрямую невозможно. По словам В.Н.Топорова, «внутри же космически организованного пространства все связано друг с другом (сам акт мысли о такой связи есть для первобытного сознания уже объективация этой связи: мысль => вещь); здесь господствует глобальный и интегральный детерминизм» [6,с.163].

Позднее возникают другие модели единства мира, которые изучены в философии [4,с.61-75].

Мир един по причинно-следственным отношениям между явлениями. При этом переносится вещество, энергия или информация от причины к следствию. Причинно-следственная связь неразрывна. В природе все причинно обусловлено. Причинная связь является всеобщей. Ее можно проследить во всех явлениях природы и общественной жизни.

Трудности установления истинной причины явлений вызваны следующими моментами. Во-первых, явлениям может предшествовать не одно, а множество других явлений. Определить истинную причину в этом множестве явлений не так просто.

Во-вторых, причина и действие взаимосвязаны друг с другом. В некоторых случаях причина вызывает действие, в других случаях действие влияет на причину.

В-третьих, определить истинную причину явления в случае множественности причин – непростая задача. Для этого нужно рассмотреть, как каждая причина вызывает действие, что является весьма сложным.

В-четвертых, действия различных причин могут смешиваться, что свидетельствует об усложнении определения истинной причины. Это наблюдается в том случае, если исследуемое явление наступает в результате совместного действия двух и более причин. В таком случае общая причина является сложной, составной. Действия смешиваются двумя типами. Действия могут накладываться одно на другое, или действия могут друг друга погашать. Рассматривая обстоятельства, вызывающие данное явление, отбрасываем те, которые не связаны с ним причинной связью.

В философских концепциях различных мыслителей можно найти определение причины, а также связь между необходимостью и случайностью. Гольбах в работе «Система природы» дает следующее определение причины: «Причина – это тело или явление природы, приводящее в движение другое тело или производящее в нем какое-нибудь изменение. Следствие – это изменение, произведенное каким-нибудь телом в другом теле при помощи движения» [1,с.672]. Таким образом, он рассматривал причинно-следственную связь в совокупности с движением. Гольбах считал, что причина влечет за собой определенное следствие и следствие порождается определенной причиной.

Следует различать два понятия: «целостный образ мира» и «целостная картина мира». Проблема единства мира рассматривает мир как целостную систему. Целостный образ мира рассматривает объекты различного уровня, начиная с мира элементарных частиц и заканчивая космическими объектами. Целостный образ мира является обыденным уровнем познания и наполнен в основном заблуждениями, религиозными верованиями. Целостная картина мира представлена знаниями различных наук, и здесь присутствует логическое описание мира. Целостную картину мира составляют локальные научные картины мира: физическая, социальная, биологическая, химическая и т.д. Космология завершает научную картину мира.

Целостный образ мира и целостная картина мира дополняют друг друга. Происходит столкновение этих двух типов постижения реальности. Это ведет к противоречиям, которые разрешаются, что приводит к появлению нового знания.

Изучение целостного объекта начинается с наличия определенных знаний о нем. Этих научных знаний недостаточно для строгих научных объяснений, чтобы выявлять закономерности этого объекта. «Этот разрыв между тем, что уже познано, и тем, что еще не познано, но должно быть познано, фиксируется посредством представления о целостности исследуемого объекта. Разрыв в знаниях является относительным, поскольку непознанное, как и познанное, в некотором смысле известно, дано нам» [2,с.104].

Целостный объект может иметь такие качества и свойства, которых не имеют отдельные части (элементы) целого. Эти качества образуются в результате определенной системы связей. К целостному объекту должны применяться методы анализа и синтеза, а затем должен проходить процесс целостного осмысления полученных знаний. В этом случае сочетаются рациональный и интуитивный процессы познания.

Перечисленные аспекты проблемы единства мира нужно рассматривать в совокупности, во взаимодействии. Только в таком случае мы получим полную картину мира, и у нас будут сформированы объективные знания.

Космологические взгляды появились первоначально в виде мифов, затем появляются религиозные, философские и научные теории об окружающем нас мире. В них были использованы идеи единства, целостности мира, постулат о взаимодействии и взаимосвязанности частей и целого.

Проблема единства мира в целом очень сложна. Аспекты этой проблемы формируют целостную картину мира, мировоззрение. В данной проблеме мы не можем использовать односторонность подходов.

Список литературы

1. Антология мировой философии в четырех томах. Т. 2. М. «Мысль», 1970.
2. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 450 с.
3. Гивишвили Г.В. О «сверхсильном» антропном принципе // Вопросы философии. 2000. №2. С. 43-53.
4. Мелюхин С.Т. Материя в ее единстве, бесконечности и развитии. М., 1966.
5. Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм // Вопросы философии. 1991. №3. С. 3-28.
6. Топоров В.Н. Модель мира // Мифы народов мира: В 2 т. Т.2. М., 1994.

References

1. Anthology of the world philosophy in four volumes. Vol. 2. M. "Mysl", 1970.

2. Blauberg I. V. The problem of integrity and systematic approach. M.: Editorial URSS, 1997. 450 p.
3. Givishvili G. V. About the “super-strong” anthropic principle // Questions of philosophy. 2000. №2 Pp. 43-53.
4. Melukhin S. T. Matter in its unity, infinity and development. M., 1966.
5. Moiseyev N. N. Universal evolutionism // Questions of philosophy. 1991. №3. Pp. 3-28.
6. Toporov V. N. The world model // Myths of the world: In 2 volumes. Vol. 2. M., 1994.