

**Сорока И.А.,**  
*к.ф.н., доцент кафедры общей и прикладной политологии, Орловский  
государственный университета им. И.С. Тургенева*  
**Губаненкова С.М.,**  
*к.ф.н., ст. преподаватель кафедры общей и прикладной политологии,  
Орловский государственный университета им. И.С. Тургенева*

### **Специфика преподавания политологических дисциплин в Орловском регионе**

*Данная статья посвящена анализу процесса преподавания политологических дисциплин в регионе (на примере Орловской области). Авторы выделяют особенности преподавания политологии в регионе, указывают трудности, с которыми сталкиваются студенты и преподаватели в процессе преподавания и изучения политологии, а также преимущества изучения политологии в регионе.*

**Ключевые слова:** *Преподавание политологии, региональная политика, самостоятельная работа, интерактивные методы, вариативность.*

**Soroka Irina,**  
*k.f.n., associate professor of department of general and applied political  
science of Orel State University named after I.S. Turgenyev*  
**Gubankova Svetlana,**  
*senior lecturer, Department of General and applied political science  
of Orel State University named after I.S. Turgenyev*

### **The specifics of teaching the political science in the Orel region**

*This article analyzes the process of teaching political science disciplines in the region (on example of the Orel region). The authors identify features of teaching of political science in the region, indicate the difficulties faced by students and teachers in teaching and studying political science, as well as the benefits of studying political science in the region.*

**Keywords:** *The teaching of science, regional policy, individual work, interactive methods, variability.*

Как известно, преподавание политологии в России началось с 1990-х годов XX века. Первоначально отдельные кафедры и некоторые политологические специальности открывались в крупных городах и столицах, и довольно значительная часть квалифицированных научных и преподавательских кадров оказалась сконцентрированной именно там. В регионах преподавание политологии и создание структурных подразделений началось не так давно. При этом хочется отметить, что, в связи с советским

прошлым нашей страны (в котором политическая наука как таковая не существовала), как на федеральном, так и на региональном уровне в России отсутствовали специалисты-политологи. Первоначально преподавание политологии осуществляли преподаватели обществоведческого и гуманитарного направления, которым пришлось перепрофилироваться на политологическую специфику. Лишь только когда начали производиться первые выпуски уже собственно специалистов в области политической науки, тогда преподавание политологии стало происходить людьми, специализирующимися именно на этой сфере научного направления. Это предопределило специфику того, что многие региональные кафедры и отделения политологии в регионах довольно молодые. Так, например, кафедра социологии и политологии (которая в дальнейшем была реорганизована в кафедру общей и прикладной политологии) появилась в г. Орле в 2001 году в связи с открытием философского факультета в ОГУ, и состав кафедры на 90% представлен молодыми преподавателями и учёными.

Также нужно иметь в виду, что, несмотря на довольно бурное развитие политологии, в регионах России структур, готовящих подготовку выпускников в области политологии, в Орловской области не так много. Обучение сначала специалистов, а затем бакалавров и магистров по политологии и присвоение им специализации и квалификации «политолог» осуществляется только в нашем ВУЗе, хотя кафедры, занимающиеся преподаванием политологии как общеобразовательной дисциплины для студентов других направлений подготовки в г. Орле существуют в каждом ВУЗе.

Еще одной особенностью, влияющей на процесс преподавания политологии в Орловской области, является региональная политическая практика. В отличие от столичных направлений подготовки политологов, ориентированных на разнообразные сферы общественной жизни и готовящих студентов по различным специальностям («Политический PR», политическая коммуникативистика и др.), в Орловском регионе обучение происходит по общему профилю теории политологии. Это предполагает довольно широкий перечень преподаваемых дисциплин по всем сферам жизни социума, с обязательным включением в изучение курсов регионального компонента и его специфики.

Особенность политологического образования в Орловском регионе также заключается в том, что группы студентов по своему количественному критерию не очень большие, в пределах 5-10 человек, что позволяет устанавливать очень тесное контактное, почти «семейное» взаимодействие со студентами, использовать индивидуальный подход к каждому и раскрывать его реальные и потенциальные способности. Формируемая дружеская, непринужденная атмосфера на учебных занятиях способствует более детальному усвоению материала, подкрепляемые примерами ситуации запоминаются гораздо лучше, и, конечно же, такая «семейственность» позволяет почти в индивидуальном порядке использовать воспитательный потенциал каждой изучаемой дисциплины и формировать не только высококвалифицированного выпускника, но и гражданина, способного

рационально осмысливать, анализировать происходящие общественно-политические процессы и активно участвовать в жизни социума. Стабильность политической системы страны очень часто зависит, в том числе, и от политического образования и воспитания.

Учебный план и программы по направлению подготовки «Политология», а также других направлений бакалавриата предполагают наличие дисциплин регионального блока, перечень которых предлагается студентам по выбору. В Орловском государственном университете студенты изучают дисциплины данного блока с учётом особенностей региона. Им предлагаются дисциплины, направленные на изучение региональной политики в Орловской области, муниципальной молодёжной политики, молодёжных региональных программ. Это позволяет студентам владеть определённой информацией о развитии региона, знать специфические составляющие региональной политики, её достоинства и недостатки.

Владение данной информацией помогает студентам при устройстве на работу в органы управления. Многие выпускники философского факультета Орловского государственного университета работают в администрации Орловской области, администрации г. Орла и районных администрациях.

И выпускники, и студенты задействованы в работе молодёжного парламента, молодёжного правительства Орловской области. Здесь хотелось бы обратить внимание на то, что органы управления должны быть заинтересованы в квалифицированных специалистах, обладающих определёнными теоретическими знаниями, навыками и умениями. Одна из проблем, с которой мы здесь сталкиваемся, – это то, что органы управления не всегда готовы брать на работу выпускников из-за отсутствия опыта работы. Поэтому преподаватели кафедры совместно с администрацией Орловской области, представителями Областного совета народных депутатов проводят научно-практические мероприятия, где лучшие студенты могут проявить себя и зарекомендовать как будущие квалифицированные специалисты.

Важнейшим направлением развития и преподавания современной политологии является изменение учебных программ и курсов в связи с переходом на болонскую систему. В свою очередь, «разработка методического шлейфа политологических субдисциплин касалась в основном уточнения методов и критериев оценки усвоения курса и знаний студентов, нахождения оптимального соотношения традиционных и инновационных, активных и пассивных методов преподавания, определения форм промежуточного и итогового контроля за работой студентов, поиска наиболее оптимальной организации работы преподавателей и студентов (в том числе и самостоятельной работы), методической обеспеченности курсов техническими средствами обучения и основной и дополнительной литературой» [1, С. 38-39].

В связи с этим, в процессе преподавания политологии происходит уменьшение количества аудиторных часов в сторону увеличения роли самостоятельной работы студентов. В современной педагогической отечественной и зарубежной литературе существуют различные подходы к

определению сущности «самостоятельная работа студента». Чаще всего встречаются три значения этого понятия:

1) студент должен выполнять работу сам, без непосредственного участия преподавателя;

2) от студента требуются самостоятельные мыслительные операции, самостоятельное ориентирование в учебном материале;

3) выполнение работы строго не регламентировано, студенту предоставляется свобода выбора содержания и способов выполнения задания [4, С. 7].

Тенденция увеличения внеаудиторной самостоятельной работы студентов отмечается и в рамках преподавания политологии в Орловской области. Вместе с тем, отмеченная тенденция вызывает бурную дискуссию среди нашего регионального педагогического сообщества. Увеличение роли самостоятельного обучения студентов в ущерб аудиторным занятиям имеет неоднозначные последствия. Очень многие авторы выделяют, корректируют и совершенствуют виды самостоятельной работы студентов – интерактивные, индивидуализированные и творческие формы работы – эссе, рефераты, работа с первоисточниками, деловые игры, «мастер классы», «дискуссионные группы», «лаборатории» и многие другие.

Поэтому здесь можно отметить как плюсы данной формы работы, так и ее минусы. К безусловным плюсам можно отнести следующее: развитие творческого мышления студентов; активизация аналитических способностей; формирование навыков поиска, отбора и структурирования информации; формирование собственного (авторского) взгляда на изучаемую проблему и др. В то же время современное глобальное и информационное пространство, развитие и широкое использование сети Интернет позволяют выделить и минусы некоторых форм самостоятельной работы. К их числу можно отнести следующее: активное использование уже готовых рефератов, скаченных из Всемирной Сети, что, безусловно, обесценивает все положительные стороны любой самостоятельной работы; использование плагиата студентами в процессе самостоятельной работы приводит к неумению и нежеланию анализировать события и проблемы, «копаться в сути вещей», т.к. готовое знание, выводы и обобщения уже присутствуют в законченном виде. Даже несмотря на обилие программ-антиплагиат, все же отследить и проконтролировать иногда бывает очень сложно, особенно в случае работы с большим потоком студентов на обобщенных занятиях сразу в нескольких группах или на целом курсе.

В свете этой проблемы представляется возможным, на наш взгляд, делать упор именно на проверку самостоятельной работы студентов не в письменной, а в устной форме. Это позволит уменьшить негативное воздействие плагиата и будет способствовать выработке авторских позиций, аналитике. Однако и здесь встречаются подводные камни. Это увеличивает нагрузку на преподавателя и выливается в дефицит времени на устный контроль СРС. К тому же, векторы преподавания политологии направлены на увеличение удельного веса именно письменных промежуточных и итоговых форм контроля знаний студентов.

В свою очередь, данный способ проверки также не лишен недостатков. Главный аргумент в пользу подобного способа контроля – объективность и уменьшение коррупционной составляющей. Однако, на наш взгляд, преобладание письменных форм контроля знаний студентов в процессе преподавания политологии приводит к ряду следующих недостатков: - при проведении учебных занятий приходится сталкиваться с тем, что если студенты активно практикуют только письменный контроль, то это приводит к неумению четко, логично выстраивать свой устный ответ; у ряда студентов это приводит к отсутствию анализа исследуемой проблемы, т.к. письменная работа очень часто предполагает лишь описательный компонент предмета изучения; - не все студенты могут грамотно, последовательно, детально, с применением сравнительного анализа излагать материал, что влияет на выставляемую отметку и снижает критерий объективности, т.к. при опросе в устной форме отмечается весьма хороший уровень мышления и анализа ситуации, умение применять междисциплинарный подход при ответе.

В процессе преподавания политологии также происходит расширение использования современных информационных технологий, в том числе с использованием ресурсов Интернета и интерактивных форм обучения. Термин *interactive learning* (англ.) обозначает «обучение, основанное на активном взаимодействии с учителем. По существу, оно представляет один из вариантов коммуникативных технологий: их классификационные параметры совпадают. Иначе говоря, интерактивное обучение – это обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двухсторонним обменом информацией между ними» [2]. Интерактивные технологии весьма разнообразны: круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака); деловые и ролевые игры; *case-study* (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ); мастер-класс; лекция-визуализация с применением мультимедийного оборудования.

Способы чтения таких лекций с применением мультимедиа также очень разные [3, С. 167-169]. *Способ 1.* Использование электронного текста лекций в виде документа текстового редактора Word. *Способ 2.* Использование презентаций, сделанных в программе Power Point. *Способ 3.* Использование видеофильмов. *Способ 4.* Использование интерактивных лекций, созданных с помощью HTML, CSS и JavaScript, которые позволяют студентам активно включаться в процесс чтения лекций и выбирать то или иное продолжение излагаемого на лекции примера, находя верное решение проблемы вместе с преподавателем.

*Способ 5.* Компьютерные программы, которые проигрывают уже готовые аудио и видеофайлы. В настоящее время используются два вида полнометражных видео по интернету: обычное (выгружаемое из сети) видео и стриминг видео. *Способ 6.* «Настольные» видеоконференции – каждый студент может слышать и видеть преподавателя, работающего с ним и находящегося в другом городе.

Безусловно, использование мультимедиа в процессе чтения лекций – интересный метод обучения, который позволяет разнообразить учебный

процесс, делает его более наглядным, запоминающимся. Однако его частое использование в регионах упирается в недостаточность материально-технического оснащения каждой аудитории. Помимо использования мультимедийных проекторов в региональных вузах, в ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» всё же чаще используются интерактивные технологии в форме всевозможных диспутов, круглых столов, дебатов, case-study. Такие методы обучения, несомненно, находят отклик в студенческой среде, мотивируют студентов к более углубленному изучению предмета, позволяют закреплять теоретические знания в моделируемой практической ситуации, способствуют развитию аналитического мышления, вырабатывают способность к работе в коллективе и определяют определенную смелость в высказываниях, также вырабатывают ораторские способности, логику и практику аргументации, и при частом использовании, способствуют преодолению страха публичных выступлений и многое другое.

Существенным недостатком преподавания политологических дисциплин в региональном вузе является отсутствие исследовательских лабораторий. На философском факультете Орловского государственного университета работает лаборатория социологических исследований. В рамках работы лаборатории проводятся исследования по изучению электорального поведения граждан Орловской области, отношения молодёжи к политическим лидерам и др. В то же время, хотелось бы подчеркнуть, что этого недостаточно. Отсутствие финансирования исследовательских проектов значительно снижает получение эмпирической информации, в том числе и по политологической проблематике.

Таким образом, проанализировав специфику преподавания политологических дисциплин в регионе на примере Орловского государственного университета, были выделены достоинства и недостатки, с которыми сталкивается профессорско-преподавательский состав. К безусловным плюсам можно отнести применение вариативных методов преподавания, использование интерактивных технологий обучения, привлечение представителей органов власти к научно-исследовательской деятельности. Существенными недостатками можно считать недостаточное финансирование исследовательских проектов, упор на письменные формы контроля в ущерб устным видам проверки знаний студентов. Поэтому процесс преподавания политологии в современных условиях нужно постоянно корректировать и совершенствовать в соответствии с изменяющимися запросами и требованиями общества.

### ***Список литературы***

1. Гаман-Голутвина О.В., Капустин Б.Г., Соловьев А.И. Совершенствование преподавания политологии. Аналитический доклад. Москва: Логос, 2005. С.38-39.
2. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006, 816 с.
3. Сорокина Е. И. Использование интерактивных методов обучения при проведении лекционных занятий // Теория и практика образования

в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). СПб.: Реноме, 2013. С. 167-169.

4. Тарасова С.И. Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Педагогика и психология»: учебно-методическое пособие / С.И.Тарасова, Н.М.Борозинец, Е.В.Таранова. Ставропольский государственный аграрный университет – Ставрополь: АГРУС, 2010. 184 с.

### **References**

1. Gaman-Golutvina O. V., Kapustin B. G., Solov'ev A. I. Improvement of teaching of political science. Analytical report. Mosca: Springer, 2005. p. 38-39.
2. Selevko G. K. encyclopedia of educational technologies: In 2 t. T. 1. Moscow: NII of school technology, 2006, 816 p. (
3. Sorokina E. I., the Use of interactive teaching methods in her lectures practice // Theory and practice of education in modern world: materials of III Intern. scientific. Conf. (Saint-Petersburg, may 2013). SPb.: Reputation, 2013. p. 167-169.
4. Tarasova I. S. the Organization of independent work of students on discipline "Pedagogics and psychology": teaching aid / S. I. Tarasova, N. M.Borosenez, E. V. Taranova. Stavropol state agrarian University Stavropol: AGRUS, 2010. 184 p.