

**Изотов М.О.,**  
старший преподаватель, кандидат философских наук  
кафедры гуманитарных дисциплин  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет»

### **Семейные ценности современной российской молодежи**

*В статье подчеркивается особая роль семьи как одного из главных социальных институтов, важнейшей функцией которого является воспроизводство общества. Отмечается развитие в российском обществе таких негативных тенденций в сфере брачно-семейных отношений, как рост числа разводов и незарегистрированных брачных союзов. Автором подчеркивается, что устойчивость развития семейных отношений в современной России во многом зависит от ценностных установок молодежи в отношении к семейной жизни. Анализируются семейные ценности молодых людей. Делается вывод о необходимости материальной поддержки молодых семей в рамках государственной семейной политики.*

**Ключевые слова:** семья, молодежь, брак, ценность, развод, гражданский брак, молодая семья.

**Izotov Max,**  
candidate of Philosophy, senior lecturer  
department of humanitarian disciplines,  
Orel State Agrarian University

### **Family values of modern russian's young people**

*The special role of a family as one of the main social institutes, which represents the most important function of society reproduction, emphasizes in this article. There is also indicated the development of such negative tendencies, as growing number of divorces and unregistered marriages. The author emphasizes, that stability in development of family relations in modern Russia largely depends on value orientations of young people in their attitude to family life. Family values of the young generation are also analyzed. The conclusion about need of material support of young families within the state family policy is drawn.*

**Keywords:** family, young people, marriage, value, divorce, civil marriage, young family.

Семья является основной ячейкой любого общества, она представляет собой один из главных социальных институтов, важнейшей функцией которого является воспроизводство общества. Начиная с рождения и до самой смерти, человеческая жизнь, как правило, связана с семьей. Именно в семье происходит становление и самореализация личности.

В последние десятилетия в российском обществе четко просматриваются негативные тенденции в развитии брачно-семейных отношений. Политическая трансформация государства, ухудшение социально-экономического положения населения страны, ломка традиционных ценностей привели к тому, что многие семьи распались, в обществе возросло число людей, отрицательно относящихся к заключению брака вообще. Статистические службы по всей стране четко фиксируют рост числа разводов. Например, если рассмотреть ситуацию в Орловской области, то, согласно данным Орелстата [5], представленным в таблице 1, ежегодно каждый второй брак распадается.

Таблица 1. Число браков и разводов в Орловской области

| Годы | Число зарегистрированных браков | Число зарегистрированных разводов |
|------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 2005 | 6370                            | 3179                              |
| 2006 | 6374                            | 3374                              |
| 2007 | 7574                            | 3781                              |
| 2008 | 6449                            | 3954                              |
| 2009 | 6621                            | 3971                              |
| 2010 | 6556                            | 3628                              |
| 2011 | 7285                            | 3732                              |
| 2012 | 5964                            | 3761                              |
| 2013 | 6381                            | 3361                              |
| 2014 | 6168                            | 3982                              |

Вопрос «Почему современные семьи столь непрочны?» в наибольшей степени касается молодежи. Устойчивость семейно-брачных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, где готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально положительное отношение к семейному образу жизни [2; с. 199]. Поэтому проблема изучения отношения молодежи к браку в связи с острым ухудшением демографической ситуации в стране представляется весьма актуальной, учитывая роль молодежи в замещении уходящих поколений и воспроизводстве социально-демографической структуры общества.

В настоящее время приходится констатировать, что семейные ценностные ориентации современной российской молодежи отличаются сложностью и противоречивостью, о чем свидетельствует различие в декларируемых и действительно существующих ценностях.

С одной стороны, во мнении молодых людей существует практически полное единогласие в отношении того, что семья – это одна из самых важных ценностей в жизни каждого человека. Например, согласно исследованию А. В. Петрова, посвященному изучению ценностей молодежи, важность семьи в своей жизни признают до 90% респондентов. Почти три четверти респондентов считают, что семейные отношения – неперемнное условие счастья, и лишь

каждый пятый согласен с утверждением, что «брак – устаревший способ организации семьи» [4; с. 84].

Однако, с другой стороны, молодые люди, демонстрируя положительное отношение к созданию семьи, стали одновременно позитивно оценивать и добрачные сексуальные отношения, свободное сожительство мужчины и женщины. Такой оценки гражданского брака, согласно исследованию С. А. Ильиных, придерживается примерно половина опрошенных респондентов (мужчин – 50%, женщин – 53,2%) [3; с. 61]. При этом следует отметить, что молодежь не просто стала лояльно относиться к незарегистрированным бракам, но и достаточно много молодых людей в своей жизни стало склоняться к такой форме организации семейных отношений. Например, согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 года [6], представленным в таблице 2, видно, что из состоящих в браке в возрасте до 30 лет примерно каждый пятый мужчина и женщина проживают в незарегистрированном браке. Формирование в сознании молодежи такого лояльного отношения к гражданскому браку и добрачным сексуальным контактам следует оценивать как достаточно негативное явление потому, что «в результате сожительства сознательно откладывается рождение детей в большинстве фактических союзов» [1; с. 190 – 191]. Последнее обстоятельство не может не сказаться негативно на демографической обстановке в российском обществе.

Таблица 2. Население по состоянию в браке

| В воз-<br>расте,<br>лет:            | Мужчины                          |                                                 | Женщины                          |                                                 |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                     | Всего<br>состоящие<br>в<br>браке | Из них:<br>в<br>незарегистри-<br>рованном браке | Всего<br>состоящие<br>в<br>браке | Из них:<br>в<br>незарегистри-<br>рованном браке |
| 16-17                               | 7 022                            | 4 555                                           | 32 260                           | 19 172                                          |
| 18-19                               | 52 388                           | 28 461                                          | 213 913                          | 95 253                                          |
| 20-24                               | 1 271 280                        | 410 119                                         | 2 273 013                        | 591 838                                         |
| 25-29                               | 3 154 960                        | 616 332                                         | 3 679 285                        | 640 420                                         |
| Всего в<br>возрасте<br>16-29<br>лет | 4 485 650<br>(100%)              | 1 059 467<br>(23,6%)                            | 6 198 471<br>(100%)              | 1 346 683<br>(21,7%)                            |

Причины подобных расхождений в ценностных установках российской молодежи, когда, с одной стороны, молодые люди убеждены в ценности семьи и официального брака, и когда, с другой стороны, многие из них предпочитают развивать добрачные сексуальные отношения, по нашему мнению, во многом носят материальный характер. Молодежь является одной из самых незащищенных групп населения. Молодые люди хотя и высоко ценят семью, но в сегодняшних условиях, когда перед ними возникают отсутствие собственного жилья и прочие материально-бытовые проблемы, не спешат с заключением брака и рождением детей. Подобные умонастроения четко отражены в представлениях российской молодежи о родительстве. Согласно исследованию

С. А. Ильиных, к факторам, влияющим на вопросы рождения детей и их количества в семье, молодые люди относят уровень материального благосостояния (Мужчин – 85,1%, Женщин – 89,3%), а также жилищные условия (мужчин – 69,8%, женщин – 69,6%) [3; с. 62].

Таким образом, анализ семейных ценностей современной российской молодежи показал, что, несмотря на рост лояльного отношения к сожителю и добрачным сексуальным контактам в молодежной среде, семья в целом остается одной из главных ценностей молодого поколения. Сталкиваясь с материальными трудностями, многие молодые люди часто откладывают на завтрашний день регистрацию своего брака и не спешат с рождением детей. Последнее обстоятельство может привести к ослаблению чувств семейного долга, семейных традиций, установок супружеской верности и негативно сказаться на репродуктивном поведении молодежи. Поэтому в рамках государственной семейной политики важно оказать молодым семьям необходимую материальную поддержку в их становлении и стабильном развитии, а также поддерживать значимость традиционных семейных ценностей у молодого поколения. Если повысить интерес молодежи к созданию семей и увеличению рождаемости, то можно получить заметный положительный эффект в социально-демографическом развитии российского общества.

### **Список литературы.**

1. *Дородных О.Н.* Российская молодежь: современные семейно-брачные ценности и установки // Молодежь: восприятие перемен вчера и сегодня / Под общ. ред. В.В. Огневой. Орел: Издательство ОРАГС, 2008. с. 187 – 191.
2. *Иванова О.А.* Особенности современных взглядов молодежи на семью // Молодежная политика в регионе: проблемы и перспективы / Под общей редакцией А. А. Харченко. Орел: Издательство ОРАГС, 2009. с. 199 – 203.
3. *Ильиных С.А.* Представления о семье студентов Минска и Новосибирска // Социологические исследования, 2014. №3 с. 59 – 65.
4. *Петров А.В.* Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // Социологические исследования, 2008. №2 с. 83 – 90.
5. Составлено по данным: Браки и разводы в Орловской области // [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/ru/statistics/population/](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/ru/statistics/population/)
6. Составлено по данным: Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года // [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm)

### **References**

1. *Dorodnich O.N.* Russian youth: modern family and marriage values and installations // Youth: perception of changes yesterday and today / Under the general edition of V. V. Ogneva. Orel, 2008. с. 187 – 191.
2. *Ivanova O.A.* Features of modern views of youth on a family//Youth policy in the region: problems and prospects. Orel, 2009. с. 199 – 203.
3. *Ilinich S.A.* Ideas of a family of students of Minsk and Novosibirsk // Sociological researches, 2014. №3 с. 59 – 65.

4. *Petrov A.V.* Valuable preferences of youth: diagnostics and tendencies of changes// Sociological researches, 2008. №2 c. 83 – 90.

5. It is made by data: Marriages and divorces in the Oryol region // [http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/orel/ru/statistics/population/](http://orel.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orel/ru/statistics/population/)

6. It is made by data: Results of the All-Russian population census of 2010 // [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm)