

УДК 1.177

Поздняков А.В.,

кандидат философских наук, доцент кафедры логики, философии и методологии науки, Орловский государственный университет им.

И.С.Тургенева

Уласович Н.М.,

студентка философского факультета, Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева

Pozdnyakov A.V.,

*Candidate of Philosophy, Associate professor,
Department of logic, philosophy and methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Ulasevich N. M.,

*student of the Faculty of Philosophy,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Параноидальная риторика идеологического фанатизма: на примере спора православных верующих и атеистов

В данной статье авторами рассматриваются существующие в России фанатические идеологии православного вероисповедания и их оппонентов атеистов. В качестве инструмента анализа применяется концепция «параноидального стиля» Ричарда Хофштадтера, которая раскрывает иронию и абсурдность данного явления и ее пагубность для современного общества.

***Ключевые слова:** фанатизм, параноидальный стиль, атеизм, православие, штрих-код, печать антихриста, теофагия.*

Paranoid rhetoric of ideological fanaticism: the dispute between Orthodox believers and atheists

In this article, the authors consider the existing fanatical ideologies of the Orthodox religion in Russia and their opponents of atheists. As a tool of analysis, the concept of Richard Hofstadter's "paranoid style" is used, which reveals the irony and absurdity of this phenomenon and its harmfulness to modern society.

***Keywords :** fanaticism, paranoid style, atheism, Orthodoxy, the bar code, the seal of the Antichrist, theophagy.*

В последнее время во многих сферах жизни современного человека мы можем наблюдать рост такой формы его мышления и поведения, которая в современных исследованиях определяется через понятие «параноидального стиля». Более того есть все достаточные основания говорить о некой популяризации той информации, которая способствует формированию параноидального стиля некоторых социальных групп, что, волей неволей,

является продуктом СМИ и социальных сетей. Такой результат даёт взрывная смесь из растущего научно-технического прогресса и безудержного потока информации, заполняющего нашу жизнь на каждом шагу. Человек не успевает за новшествами и оказывается неспособен отделить семена истины от плевел.

Сама концепция параноидального стиля поведения заимствована нами у Ричарда Хофштадтера, который развивал её для оценки американской политики, но которая актуальна и для анализа любой современной фанатичной идеологии.

Хофштадтер, применяя термин «параноидальный» не в клиническом смысле, говорил, что параноидальный стиль – это старое и повторяющееся явление в нашей общественной жизни, которое часто связано с движениями подозрительного недовольства. Он выделяет ряд признаков параноидального стиля: вера в глобальный заговор, который направлен на подрыв и истребление привычной системы социальных и политических ценностей и образа жизни, предание последствиям этого заговора апокалиптического размаха – уничтожение целого мира, старых политических порядков; абсолютное очернение образа врага, который становится своеобразным эталоном зла, коварным, вездесущим, жестоким, способным сознательно вызывать масштабные кризисы. Поэтому параноидальная интерпретация всемирной истории имеет всегда персонализированный характер, что может выражаться в анти-масонских, анти-церковных или националистических настроениях, направленных против конкретных лиц – глав государств, общественных политических и церковных деятелей. Но очень важной составляющей всего данного процесса является информационное воздействие на массы с целью убедить в своих идеях как можно больше потенциальных последователей или сочувствующих [8].

Почти любая параноидальная информация, наполненная наукоемкими терминами, способна приниматься массовым человеком в качестве непреложной истины и доказанного факта. Разобраться в этом лабиринте преднамеренной и непреднамеренной лжи делается безумно сложно, даже самой светлой голове. Однако бездумное параноидальное доверие одних становится причиной реакции со стороны других, приводящей также к формированию параноидального стиля мышления, но с иным содержанием.

Мы склонны выделять два вида паранойи: первая внешняя – навязываемая СМИ и интернетом, вторая внутренняя – как реакция на первую. Первая, в качестве информации, впрыскивается, как яд в организм общества, она рассчитана на массы и внушаемую аудиторию. «Везде заговор, мы все под колпаком». Подобный вид паранойи очень ярко прослеживается в фундаменталистских кругах различных конфессий, в том числе православных. Второй же вид паранойи возникает в качестве реакции на первый вид у людей, наблюдающих за происходящим со стороны и осознающих катастрофическую абсурдность фанатичных идей и поведения верующих. «Везде ложь, ничему нельзя верить». Вследствие этого растёт всё более и более глубокая пропасть между первыми (верующими) и вторыми (атеистами и скептиками).

К первому виду паранойи можно отнести некоторых православных верующих, как правило, фанатично настроенных. К величайшей печали, они всё

чаще и чаще подвергаются пустым предрассудкам, принимая на веру какую-либо необоснованную информацию. Стоит вспомнить несколько довольно громких прецедентов.

Первая история, всплывающая в памяти, связана с предрассудком о штрих-коде и ИНН, когда в начале 21 века вокруг них разыгралась шумиха, которая, в свою очередь, широко освещалась в СМИ, что только подливало масло в огонь. Напомним, что по причинам, изложенным в решениях Синодальной Богословской комиссии от 7 марта 2000 года, которая косвенно согласилась с тем, что в штрих-коде этой системы есть «число зверя» — 666, многие православные верующие отказывались принимать это новшество, ссылаясь на «Апокалипсис» Иоанна Богослова [2]. Православные издания отказывались ставить его на своих газетах и журналах, но апогеем этого параноидального явления стали случаи отказов граждан принимать личный идентификационный номер, а также новые паспорта. Некоторые люди начали утверждать – в цифрах новых паспортов якобы зашифровано «число зверя» и что таким образом сатана ставит свои метки. При этом следует уточнить историю вопроса о числе 666 в штрих-коде и других новых документах. Впервые он был поднят даже не ортодоксами. В середине 70-х годов об этом громко заявили адвентисты седьмого дня, которые по учению своей религиозной организации особо болезненно относятся к эсхатологическим проблемам. Именно они увидели в штрих-коде апокалипсическое число [1].

В православном мире первыми обратили на это внимание греки. В конце 90-х годов перед Грецией, вступающий в Евросоюз, встал вопрос об унификации документов, удостоверяющих личность, — они должны были отвечать европейским стандартам. Греческие духовные лица, в частности представители монашества горы Афон, сделали заявление, в котором говорили, что в новых документах присутствует штрих-код, а следовательно, — число 666. Заявление было подкреплено результатами экспертизы, проведенной монахи-специалистами. Вслед за греками с заявлением выступил Синод Украинской Православной Церкви, когда на Украине стали вводить новую электронную систему налогообложения. Украинские церковные иерархи не отождествляя печать антихриста и возможное наличие 666 в документах, говорили: «Призываем соответствующие государственные органы выработать для православных верующих Украины альтернативную недискриминационную систему налогообложения и регистрации физических лиц и религиозных организаций, а также право для всех граждан на свободный выбор системы выплаты налогов [1].

Как было выше сказано, первоначально РПЦ поддержала идею о штрих-коде, призывая при этом граждан к благомыслию, а властей к возможному созданию альтернативной системы налогообложения без применения оскорбляющего чувство верующих символа. Однако через год ситуация изменилась. После тщательной проверки различными специалистами новой системы, в том числе математиков и программистов 4 марта 2001 Синодальная Богословская комиссия вынесло новое решение о несогласии с тем, что в штрих-коде есть «число зверя» и что ИНН представляет печать антихристову [3]. Для

большей весомости своей позиции было также опубликовано письмо авторитетнейшего на тот момент старца Иоанна Крестьянкина, который, опираясь на доктрину христианского вероучения, аргументированно показал вымысленность проблемы. И тем не менее, это не возымело стопроцентного действия, официальное мнение РПЦ и мнение ряда авторитетных церковных источников разделились, а часть духовенства и мирян стали обвинять руководство РПЦ в экуменизме. Как показывают различные сайты, на сегодняшний день до сих пор нет внятного ответа по штрих-коду со стороны специалистов, есть ли в его структуре три числа «шесть» или нет. Это в свою очередь остается источником раздора православной среды. История, на наш взгляд, печальная и выставляет православных верующих в дурном свете. Весь этот предрассудок больше походит на суеверие, которое само по себе греховно для христианина.

Ещё один пример паранойи – это ажиотаж вокруг «термофильных дрожжей». Газеты, статьи и видеоролики в интернете запестрели сенсационными заголовками: «Хлеб, который нас убивает», «Дрожжи-убийцы», чем внушили людям панику. В первую очередь, эту паранойю подхватили православные, с таким благоговением относящиеся к священному понятию хлеба. Конечно же, это невежественное заблуждение стало плодиться и множиться в православной среде, и, как не прискорбно, поддерживалось духовенством. «Термофильные дрожжи» – это так называемые искусственно выращенные грибки, способные выдерживать пятисотградусную температуру и, попадая в кишечник, размножаться и атаковать микрофлору, разрушая её. Какие только кошмарные истории не выдумывали газеты и журналы. И, конечно же, верующие стали воспринимать хлеб, выпеченный на таких дрожжах, как скверну, и любая дрожжевая выпечка сама по себе воспринималась как осквернение сакрального понятия хлеб. Собственно, с учётом на данный момент ситуации в сфере пищевого производства, паранойя, касающаяся продуктов, вполне оправданное явление. Однако мнения, когда отдельные представители духовенства призывали отказаться от подобного рода выпечки, утверждая, что при употреблении дрожжей наносится вред не только физический, но и духовный, что дрожжи оскверняют хлеб, а человек, питающийся таким хлебом, оскверняет себя, противоречили словам Спасителя: «Ничто, входящее в человека извне, не может осквернить его; но что исходит из него, то оскверняет человека» (Евангелие от Марка 7:15). Да и как оказалось на поверку, никаких «термофильных дрожжей» не существует в природе, а все отсылки, приводимые в статьях на авторитетных авторов, не более чем ложь.

Со следующим примером православной паранойи можно столкнуться в одном из пабликов в социальной сети, где задается вопрос одной мирянки «можно ли носить на руке оберег красную нить, притягивающую удачу, т.к. сейчас это на пике популярности». Священнослужитель (не будем называть его имени), ответствовал ей, что «этими красными нитями сатана помечает своих слуг» [7]. Безусловно, для верующего человека довериться оберегу, а не Богу, – грех, но, как по нашему мнению, считать красную нить меткой сатаны, так же беспочвенно, как и считать её же магнитом удачи.

Мы выбрали наиболее нейтральные примеры православной паранойи в современной среде, чтобы не породить ещё больше предрассудков против верующих. Верующий видит, как меняется мир вокруг и невозможное становится возможным, видит, как с прогрессом растёт и ненависть, вытесняется любовь, а с новшествами совершаются посягательства на Господа. Повсюду мерещится вмешательство сатаны и человек попросту боится попасть под влияние лукавого. Потому все вышеперечисленные примеры паранойи являются реакцией на информационный поток, в котором оказался православный христианин.

В свою очередь подобные абсурдные выпады со стороны религиозных лиц (надо заметить, в исламе подобные процессы выражены еще ярче и социально опаснее) не остаются незамеченными скептиками и атеистами. Некоторые из них начинают подпадать под влияние других параноидальных идей, особенность которых в том, что они склонны видеть везде ложь и делаются неспособными принимать факты, если они противоречат его собственным убеждениям. В первую очередь, атеист подмечает в православной вере лишь то, что тем или иным образом компрометирует её и закрывает глаза на примеры, ставящие под сомнения аргументацию атеиста. Наверное, это свойство человеческой природы – выуживать именно то, что тебе самому хочется видеть. Порой атеистическая паранойя, как говорят, «притянута за уши», причем, сильнее религиозной.

Атеизм в обыденной среде сейчас сводится не к сомнению в существовании бога, а к высмеиванию христиан. Атеисты обращают внимание на какие-то яркие проявления фанатизма, невежества или на пороки отдельно взятых священнослужителей и причисляют их сразу всему церковному институту. Но самое главное – к этим прецедентам сопричили и религию. Примеров предрассудков в атеизме так много, что мы коснёмся их кратко, но этого вполне достаточно, чтобы вникнуть во всю суть паранойи.

Недавний пример, это появление интернете такого понятия, как ПГМ, или «православие головного мозга». Впервые оно засветилось в социальной сети «ВКонтакте». И на некоторых специализированных сайтах на мемах около четырёх лет назад быстро прижилось среди атеистически настроенной молодёжи [5]. Подробное описание ПГМ можно найти в интернет-энциклопедии «Лукоморье» [6]. Православный христианин в этом понятии выставляется как неадекватный фанатик, не способный на какую-либо мозговую деятельность. После прочтения подобных предвзятых статей любой православный способен восприниматься читающими в качестве сектантов, которые пристают к прохожим на улице с просьбой поговорить о Боге. Под воздействием такого чтива складывается мнение, если ты православный, то ты непременно начнёшь с излишним рвением призывать всех покаяться и тыкать в каждого неверующего распятием с криками «Изыди, сатана!», а в свободное время бегать по улицам со Святым Писанием, предрекая грядущий конец света. Звучит как минимум комично, но во многих случаях люди, подверженные этой паранойе, абсолютно убеждены, что в реальности дело обстоит именно так.

Поднимемся на следующую ступень паранойи атеистов, от критики простых мирян к критике духовенства. Чуть ли не каждый второй атеист,

замеченный на специализированных сайтах и в группах соцсетей, глубоко убеждён в том, что любой священнослужитель, «вешая лапшу на уши» своей пастве, колоссально обогащается с алтаря. Другими словами, храмы имеют буквально миллионы со своего прихода. Обоснованием для такой паранойи является сложившаяся ценовая политика на услуги и товары в церкви. Требы и обряды порой стоят довольно дорого, а цены на религиозную атрибутику, начиная от книг и заканчивая иконами, приводят в оторопь. Атеисты чаще всего ссылаются на автомобили священнослужителей. Поэтому все православные миряне непременно фанатики, а в духовенстве одни воры.

Но вершина параноидальных настроений атеизма – вера в то, что церковный институт контролирует наше государство и негласно управляет страной. Главная идея этой параноидальной теории теневой политики состоит в том, что во главе государства стоит РПЦ, президент не более чем прикрытие, а религия лишь идеально отлаженный механизм манипуляции над людьми вплоть до абсолютного контроля над рассудком. Никакой веры в Бога у представителей Святейшего Синода не существует, существует исключительно искусный способ зомбирования. На наш взгляд, это не менее похоже на жутчайшее помешательство, чем вера в сатанинский штрих-код.

Развитие этой идеи продолжается не только в обыденной среде, хотя и под иным видом. Апогеем паранойи стала идея того, что все христианские святые и реликвии не что иное, как искусная подделка, созданная с целью пошатнуть научные сообщества всего мира. К мистификации причисляется всё, на что сегодня наука не может дать ответ. Учёные, принадлежащие к числу последователей этой теории, ищут не разгадки необъяснимых на сегодняшний день феноменов, связанных с религией, а следы подтверждения своей паранойи. И спор идёт уже не о том, какую природу, божественную или же более познаваемую, носят такие чудеса, как нетленные мощи святых или мироточащие иконы. Выносятся обвинения в мистификации этих явлений. Хотя рассудочность таких суждений стоит под огромным вопросом.

Особым нападкам подверглись святая святых – храм Гроба Господня в Святой Земле, а точнее, схождение Благодатного Огня, которое происходит в нём на Пасху, и одна из главнейших реликвий христианства Туринская плащаница. Новая вспышка ожесточённых обвинений в подделке плащаницы обрушилась на церковь буквально полгода назад. Причиной к этому послужило исследование итальянских учёных в середине июля 2017 года, которое окончательно подтвердило подлинность реликвии и, косвенно, историчность личности Иисуса Христа. На учёных посыпались обвинения во лжи, и их исследование назвали очередным заговором церкви. Собственно говоря, итальянцами было доказано, что в плат действительно оборачивали человека, жившего две тысячи лет назад, претерпевшего бичевание и умершего мучительной крестной смертью. Так или иначе, о Божественной сущности группой исследователей не было сказано ни слова и суть притязаний к доказательству учёных совершенно не ясна.

Ещё одним ярким примером паранойи служит убеждённость отдельно взятых атеистов, что христиане под видом благочестия и миролюбивой религии

скрывают ритуальный каннибализм, теофагию [4]. Предпосылкой к этому суждению явилось таинство Евхаристии, которое установил сам Иисус Христос. «Ядый Мою Плоть и Пияй Мою Кровь во Мне прибывает, и аз в нём», – сказано Господом в Евангелии от Иоанна (6:56). Некоторыми атеистами это интерпретируется как призыв к кровавому ритуалу. Хотя Причастие в рамках христианской традиции не что иное, как память об искупительной жертве Спасителя, и сказано о совершенно иной плоти и крови, нежели они понимаются подверженными этой параноией атеистами.

Подводя краткий итог всему сказанному, можно утвердительно сказать, что стили фанатичного мышления атеиста и православного верующего характеризуются общими свойствами, которые вполне в духе Хофштадтера могут быть охарактеризованы параноидальным стилем мышления. В конечном итоге все убеждения и тех и других сводятся к стереотипам и пустым предрассудкам и, к сожалению, будут процветать и далее, ибо ситуация в современном обществе даёт весьма крепкую почву для паранойи. А что касается именно спора верующего и атеиста, то это две параллельные прямые, которые никогда не пересекутся. Верующему положено верить, а атеисту отрицать. Потому все споры просто бессмысленны. Они никогда не приведут ни тех ни других к общему знаменателю.

Список литературы:

1. 666 в штрих-коде: окончательного ответа нет? // сайт CNews. Аналитика. - Режим доступа: - http://www.cnews.ru/articles/666_v_shtrihkode_okonchatelnogo_otveta_net - (Дата доступа: 15.06.2018).
2. Заявление Священного Синода от 7 марта 2000 года. - Режим доступа: - <http://www.patriarchia.ru/db/text/4898206.html> - (Дата доступа: 15.06.2018).
3. Итоговый документ VII Пленума Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, посвященной вопросу об ИНН <https://azbyka.ru/itogovyj-dokument-vii-plenuma-sinodalnoj-bogoslovskoj-komissii-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-posvyashhennoj-voprosu-ob-inn>
4. Мерзости христианства - ритуальный каннибализм - Режим доступа: <http://maxpark.com/community/43/content/2389868> - (Дата доступа: 15.06.2018).
5. Невротический жизненный сценарный синдром Православия Головного Мозга (ПГМ) - Режим доступа: <http://www.nevrozovnet.ru/scenariy/pravoslavie-golovnogo-mozga.html>
6. Православие головного мозга // Сайт интернет-энциклопедии «Лукоморье». - Режим доступа: <https://lurkmore.net/%D0%9F%D0%93%D0%9C> - (Дата доступа: 15.06.2018).
7. Сатана своих слуг помечает красными метками // Свет Православия. - Режим доступа: <https://ok.ru/svetpravos/topic/66227861258468> - (Дата доступа: 15.06.2018)
8. Richard Hofstadter, The Paranoid Style in American Politics, Harper's Magazine, November 1964. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://harpers.org/archive/1964/11/the-paranoid-style-in-american-politics/>- (Дата доступа: 15.06.2018).

References:

1. 666 v shtrikh-kode okonchatelnogo otveta net. Sait CNews Analitika / <https://ok.ru/svetpravos/topic/66227861258468>.
2. Zaiavlenie Sviashchennogo Sinoda ot 7 marta 2000 goda / <http://www.patriarchia.ru/db/text/4898206.html>
3. Itogovyi dokument VII Plenuma Sinodalnoi Bogoslovskoi komissii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi posviashchennoi voprosu ob INN / <https://azbyka.ru/itogovyy-dokument-vii-plenuma-sinodalnoj-bogoslovskoj-komissii-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-posvyashhennoj-voprosu-ob-inn>
4. Merzosti khristianstva - ritualnyi kannibalizm / <http://maxpark.com/community/43/content/2389868>
5. Nevroticheskii zhiznennyi stsenarnyi sindrom Pravoslaviia Golovnogo Mozga PGM / <http://www.nevrozovnet.ru/scenariy/pravoslavie-golovnogo-mozga.html>
6. Pravoslavie golovnogo mozga Sait internet-entsiklopedii Lukomore / <https://lurkmore.net/%D0%9F%D0%93%D0%9C>
7. Satana svoikh slug pomechaet krasnymi metkami Svet Pravoslaviia / <https://ok.ru/svetpravos/topic/66227861258468>
8. Richard Hofstadter, The Paranoid Style in American Politics, Harper's Magazine, November 1964 / <https://harpers.org/archive/1964/11/the-paranoid-style-in-american-politics/>