

https://rutube.ru/video/d9de6a3b5a0bae37eb18c0df87c5479a/?utm_source=embed&utm_medium=referral&utm_campaign=title&utm_content=d9de6a3b5a0bae37eb18c0df87c5479a&utm_term=yandex-video.naydex.net&t=0 (дата обращения 16.07.2025).

Рзаева, 2015 – *Рзаева Р.* Постмодерн и мульти культурализм: междисциплинарный дискурс. Научная монография. Баку: «Елм ве тахсил», 2015. 300 с.

Рыбчак, 2009 – *Рыбчак А. В.* Постмодерн как актуальная эстетическая проблема // Вестники АРБ. 2009. № 1 (21). С. 187-203.

Щербинин, 2021 – *Щербинин А.* Архитектура особого типа // Университетский город: архитектура смыслов. 2021. №1. С. 8-13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektura-osobogo-tipa> (Дата обращения: 20.07.2025).

УДК 316.64; 130.2

Якушина Н. В.,

кандидат социологических наук,

доцент, доцент кафедры социальных наук и

этнонациональных процессов,

Орловской государственной университет имени И. С. Тургенева.

Влияние муралов на восприятие образа города

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-3-91-100

В статье анализируются концептуальные и методологические подходы к влиянию муралов на восприятие образа города. Методологическая основа включает междисциплинарный подход, объединяющий подходы антропологии, социологии города, истории, культурологии. Проводится анализ методов изучения восприятия образа города. Выявляется влияние муралов на восприятие образа города Орла как литературной столицы России.

Ключевые слова: *образ города, городское пространство, городская среда, восприятие образа города, стрит-арт, мурал, мурализм, неомурализм.*

Yakushina N. V.,

Docent,

Associate professor of Department of Social Sciences and

Ethno-national processes

Orel State University named after I. S. Turgenev.

The influence of murals on the perception of the image of the city

The article analyzes the conceptual and methodological approaches to the influence of murals on the perception of the city's image. The methodological framework includes an interdisciplinary approach that combines the foundations of anthropology, urban sociology, history, and cultural studies. The article analyzes the methods of studying the perception of the city's image. It identifies the influence of murals on the perception of the city of Oryol as the literary capital of Russia.

Keywords: *city image, urban space, urban environment, perception of the city image, street art, mural, murality, neomuralism.*

Причиной написания этой статьи стал проходивший в июне – августе 2025 года в городе Международный фестиваль уличного искусства «Орел – литературная столица России». Исследование восприятия созданных в рамках фестиваля муралов жителями и гостями города и их влияние на формирование образа города Орла определило актуальность данной статьи. Город Орел имеет официально зарегистрированный в июне 2021 года статус литературной столицы России и во многом воспринимается людьми как таковой через музеи, памятники, интересные места, связанные с творчеством И. С. Тургенева, Н. С. Лескова, И. А. Бунина и других поэтов и писателей. Однако муралы, представляя собой достаточно новый вид современного монументального искусства, могут способствовать формированию историко-литературных образов города инновационным способом. Их разнообразие направлено на формирование образности и художественной вариативности городской среды.

Ключевая проблема, с которой сталкивается исследование образа города, заключается в недостаточной рефлексивности населения относительно собственного повседневного опыта перемещения. Это явление обусловлено тем, что в условиях динамичной городской среды индивиды зачастую не обладают достаточной когнитивной способностью или мотивацией для анализа и осмысления своих пространственных практик. В результате, несмотря на очевидную значимость восприятия городского пространства для формирования идентичности и качества жизни, данный феномен остается недостаточно концептуализированным в рамках антропологических и социологических исследований.

Актуальность этой статьи также определяется тем обстоятельством, что, с междисциплинарной точки зрения, влияние муралов на формирование образа города не исследовалось.

Современные российские города демонстрируют значительное многообразие в своем социокультурном, территориальном, экономическом развитии. Образ города формируется под воздействием сложной совокупности факторов, включающих историко-культурные традиции, демографические характеристики, экономическую структуру и административное устройство. Эти элементы оказывают влияние на восприятие городского пространства жителями и формируют уникальный образ каждого города.

«Восприятие визуального образа города и его отдельных элементов, созданных архитекторами, скульпторами, художниками, является активным творческим процессом воссоздания жителем города видения их создателями городского пространства» [Тучина, 2023].

Антропология города как область научных исследований сформировалась в 1960-1970 годы в рамках культурной антропологии. Традиционно антропологи изучали «примитивные» общества, а город был областью интересов европейских (Г. Зиммель, М. Вебер) и американских (Р. Парк, Э. Берджесс, Р. Маккензи) социологов.

Интерес со стороны антропологов к исследованию городских сообществ начинает наблюдаться со второй половины XX века, когда социокультурная жизнь города и связанная с ней динамика привлекают все большее внимание ученых.

Для более глубокого понимания культурной специфики города следует применять междисциплинарный подход, который интегрирует результаты из различных научных областей. Это подразумевает активное взаимодействие антропологов с трудами историков, социологов, культурологов, урбанистов. Только посредством такого методологического синтеза можно создать целостное и комплексное описание культурной среды городов, которое будет учитывать многослойность и многоаспектность исследуемых феноменов [Шабает, Садохин, Лабунова, Сазонова, 2018].

Формированию теоретических подходов к пониманию образа города способствовали труды Луиса Вирта, в эссе которого «Урбанизм как образ жизни» город описан как специфический «социальный институт» с отличительными атрибутами, отражаемыми в городской физической структуре, социальной организации и взглядах жителей города.

В антропологии «образ города» понимается «как система представлений о городе, которая формируется в сознании горожан». По мнению Кевина Линча, выстроить образ города можно, взяв за основу «три компонента: структуру, идентичность и значения» [Линч, 1982].

Выбор конкретной методологии и методов для изучения восприятия населением образа города остается проблематичным. Рассмотрим возможные мнения по данному вопросу и постараемся определить наиболее применимые из имеющихся методов.

Среди методов изучения восприятия городского пространства можно выделить группу социологических методов, таких как интервью, включенное наблюдение, анкетирование. Антропологи также широко применяют эти методы при исследовании города.

Методы визуальной антропологии, например ментальное картирование, позволяют человеку самостоятельно, по-памяти, изобразить карту той или иной части городского пространства. Исследуя ее, ученый может установить, какие объекты городского пространства наиболее значимы для жителей города.

Метод автоэтнографии позволяет исследователю фиксировать опыт собственного движения и восприятия городского пространства, а затем осуществлять анализ полученных данных.

Среди социально-психологических можно выделить метод архитектурного семантического дифференциала, разработанный С. Э. Габидулиной, для изучения архитектурных объектов и городской среды. Однако в качестве его упущений исследователи отмечают, что он описывает объекты на языке их собственных признаков, а не на языке оценок, отражающих смысл для субъекта. Следует учитывать, что содержательные признаки не всегда выступают наиболее информативными и полными при описании объекта.

В качестве метода исследования восприятия образа города может использоваться метод диджитал-анализа, состоящий в изучении и анализе цифровых следов фотографий, текстов, репостов, видеозаписей, лайков, размещенных пользователями социальных сетей. Данный метод позволяет понять, как люди воспринимают различные городские пространства. Например, этот метод применим при изучении эффектов благоустройства, в том числе оценки популярности благоустроенных городских пространств.

По мнению исследователя городского пространства Е. А. Бунич: «Можно выделить три основные проблемы, связанные с изучением восприятия городского пространства, которые делают его специфическим предметом исследования и побуждают к использованию методов, отличных от классических:

восприятие пространства происходит в движении, поэтому необходимо использовать мобильные методы;

отсутствие рефлексии относительно восприятия городского пространства; трудность вербализации чувственных ощущений, связанных с восприятием городского пространства (особенно в случае тактильного восприятия)» [Бунич, 2012: 43].

Проблема выбора метода изучения городского пространства, будучи сложной и многогранной, может быть эффективно решена посредством интеграции различных методологических подходов. В частности, целесообразно сочетание методов.

Анализ видеозаписей и интервью позволяет интегрировать визуальные и вербальные данные, что способствует более глубокому пониманию восприятия городской среды.

Анализ ментальных карт и интервью. Ментальные карты как когнитивные репрезентации пространственных представлений в сочетании с интервью представляют ценные инсайты о том, как индивиды осмысливают и интерпретируют образ города.

Автоэтнография и интервью. Автоэтнографический подход, включающий элементы самонаблюдения и саморефлексии в сочетании с интервью позволяет исследовать личный опыт взаимодействия с городом и его пространственными аспектами.

Метод go-along представляет собой синтез интервью и наблюдения, позволяет фиксировать не только вербальные высказывания, но и реальное поведение индивидов в городской среде, что способствует более целостному восприятию исследуемого феномена.

Е. В. Сухушина, А. Ю. Рыкун, Н. П. Погодаев отмечают, что «элементы, определяющие специфику города, ищутся как в объективных факторах городской среды, например в памятниках городской архитектуры, так и в субъективных, в частности в особой атмосфере города» [Сухушина, Рыкун, Погодаев, 2014].

Восприятие образа города представляет собой «процесс формирования субъективного представления о городском пространстве (физическом, социальном, культурном и др.) в сознании индивида или социальной группы. Образ города не существует сам по себе, он связан с информационным, экономическим, социальным, духовным, историко-культурным пространством» [Филько, 2015].

Современный город является динамично развивающимся социокультурным пространством, в котором создаются новые формы городской культуры, к которым можно отнести изображения на фасадах, стенах, опорах мостов и других объектах. Значимым аспектом формирования образа современного города становятся элементы стрит-арта и масштабные муралы [Бишоп, 2005].

Слово мурал происходит от испанского «тиго», что в переводе означает «стена». Принято считать, что впервые его применили мексиканские художники Диего Ривера, Хосе Клементе Ороско и Давид Альфаро Сикейрос в 20 годах XX века.

На портале Культура.РФ отмечается, что муралом называется вид монументальной живописи на стенах архитектурных сооружений [Портал Культура.РФ].

Большая российская энциклопедия так определяет, что такое «мурал (от лат. murus – стена), настенная роспись – произведение стрит-арта. Чаще всего наносится на стены с минимальным числом проёмов или без них (преимущественно в торцах зданий)» [Большая российская энциклопедия, 2025].

Хотя искусство росписи стен берет свое начало еще в пещерных рисунках первобытных людей, родиной мурализма считают Мексику. Именно там в 1920-х годах появился новый вид монументального искусства. После мексиканской революции мурализм был воплощением политических и общественных взглядов, направленных на объединение народа. Правительство провело масштабную кампанию, направленную на распространение историко-патриотических идей с помощью муралов. Монументальные изображения, размещенные на стенах зданий, визуализировали ключевые ценности национальной идентичности, акцентировали внимание на важнейших исторических событиях прошлого страны, поддерживали самобытность культуры и способствовали укреплению культурного своеобразия государства. В Национальном музее антропологии в Мехико хранятся 105 муралов, 17 из

которых представлены для просмотра посетителями [Муралы Национального музея антропологии].

Среди основных отличий муралов от граффити можно выделить, во-первых, размеры: муралы занимают большое пространство, обычно всего фасада, стены, опоры моста и т.п. Во-вторых, мурал воплощает в себе художественную идею, несет смысловой контекст, объединяя культурное и социальное содержание в визуальную форму. И, что особенно важно, муралы отличаются от граффити легальностью, поскольку их создание санкционировано властью, поддерживается общественностью, и, часто, они создаются по заказу администрации городов.

М. Е. Маевская отмечает: «если под стрит-артом ... понимаются русифицированные версии субкультуры граффити, адаптированные под местный контекст, которые еще могут иметь несанкционированный характер, то практика легального оформления городских фасадов в техниках, близких к традициям граффити, обозначается как мурализм» [Маевская, 2021: 209].

В 2016 году британский антрополог Рафаэль Шактер предложил термин «неомурализм», который был призван разграничить мексиканский идеологизированный мурализм и современные изображения на фасадах, которые чаще несут в себе иной «дизайнерский» смысл.

Среди некоторых современных российских исследователей «неомурализм» понимается «как особый вид легального и санкционированного уличного искусства, предполагающего новый уровень взаимодействия между художником и властью» [Масляев, 2018]. Однако термин «неомурализм» в российской научной традиции еще не получил широкого распространения и изображения на стенах, фасадах и иных архитектурных формах называют просто муралами.

В контексте разработки перспективных стратегий «повышения образности современного города, важно понимать, что российская специфика распространения практик уличного искусства изначально предполагает интенсивное взаимодействие с городскими властями» [Маевская, 2021: 209]. Во многих российских городах проводят специальные фестивали уличного искусства, в том числе фестивали муралов.

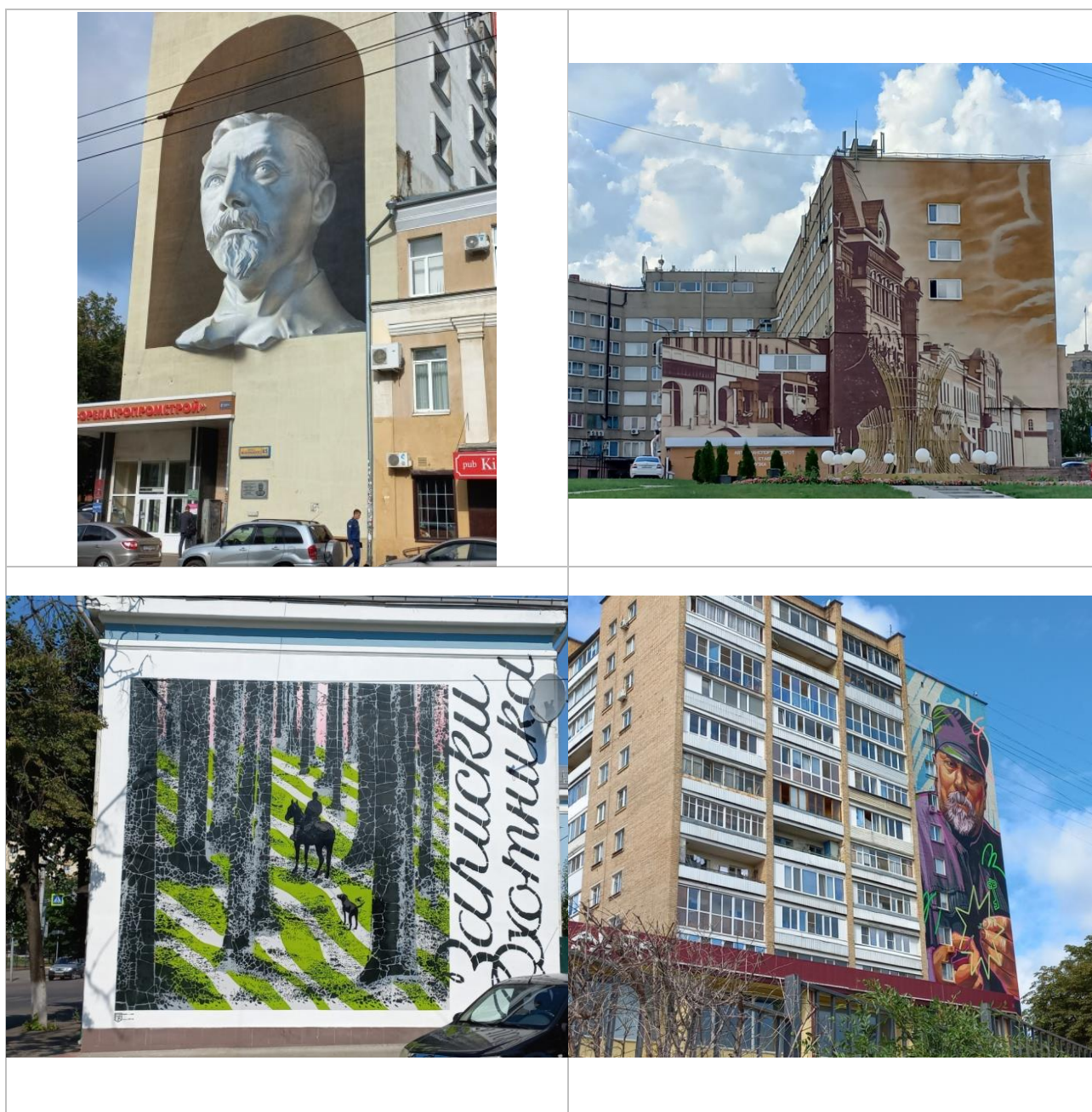
Ранее в своих работах мы обращались к проблеме исследования социального пространства провинциального города, восприятия городского пространства населением провинциального города на материалах города Орла [Якушина, Захарова, 2019; Якушина, 2020] и отмечали необходимость развития городского пространства через продвижение бренда города Орла как литературной столицы России.

Представления об Орле как одном из литературных центров России начинают формироваться еще в конце XIX века. В советское время дореволюционное литературное наследие города сохранялось посредством создания литературных музеев.

Отметим, что прошедший в Орле в июне – августе 2025 года Международный фестиваль уличного искусства «Орел – литературная столица

России» и был, на наш взгляд, посвящен такому продвижению через создание в историческом центре Орла пятнадцати муралов, отражающих литературный образ города. Муралы, выполненные в различных техниках, изображают поэтов и писателей, уроженцев Орловской области, героев их произведений и дух эпохи, в которую они жили (см.: Рис.1).

Рис.1 Муралы, созданные в г.Орле в рамках Международного фестиваля уличного искусства «Орел – литературная столица России»: портрет И. А. Бунина, Орел буниской эпохи, Записки охотника, Н. С. Лесков, Ф. И. Тютчев, мурал книги (фото из личного архива автора)





Созданные в Орле муралы не меняют городскую среду кардинально. Скорее они станут дополнением, гармонично выписываясь в архитектурный и историко-культурный контекст. Муралы не нарушают аутентичность города, а подчеркивают его литературный образ, способствуют формированию символического культурного кода.

Муралы могут стать доминантами локальной идентичности, тем, вокруг чего строится восприятие города, представление горожан о том, чем их город отличается от других.

Традиционные текстовые многослойные графические композиции, а также способы относительно точной художественной «фотопечати», воспроизводящей на стенах домов прямые цитаты из мировой живописи или реальные фотографические портреты людей, формируют новый способ восприятия визуального искусства в масштабе города [Поносов, 2021].

Научная новизна нашего исследования, представленного в данной статье, состоит в междисциплинарном взгляде на образ города и его восприятие жителями и гостями города через визуализацию посредством создания муралов. Данная статья стремится внести вклад в развитие антропологической теории, предложив методологические основы для анализа муралов и их роли в формировании образа города.

Выводы

Во-первых, именно междисциплинарный подход к исследованию образа города позволяет наиболее многоаспектно проанализировать влияние на формирование образа города различных элементов городского пространства.

Во-вторых, изучение образа города целесообразно проводить на основе сочетания методов исследования, позволяющих проанализировать как вербальные, визуальные, так и когнитивные репрезентации и поведенческие аспекты восприятия жителями и туристами образа города.

В-третьих, анализ муралов как феномена городской культуры требует системного подхода, учитывающего их социокультурный контекст, эстетические характеристики и функции в городском пространстве. Изучение влияния муралов на формирование образа города приобретает особую значимость, поскольку они становятся особым уникальным инструментом формирования культурной идентичности.

Кроме того, отметим, что специфика распространения уличного искусства, в частности создания муралов, характеризуется значительным уровнем взаимодействия с муниципальными органами власти.

В данной статье заложены теоретико-методологические и концептуальные основы для изучения влияния муралов на восприятие образа города Орла как литературной столицы России. В дальнейшем мы планируем проведение эмпирического исследования данного феномена.

Список литературы

Бишоп, 2005 – *Бишоп К.* Социальный поворот в современном искусстве // Художественный журнал. 2005. №58-59. URL: <https://moscowartmagazine.com/issue/30/article/509> (дата обращения 13.08.2025)

Большая российская энциклопедия, 2025 – Большая российская энциклопедия URL: <https://bigenc.ru/c/mural-e3a084?ysclid=me2eq7f4og725014355> (дата обращения: 09.08.2025)

Бунич, 2012 – *Бунич Е. А.* Методы изучения восприятия городского пространства // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. №6 (112). С. 43-47. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18327944_84919564.pdf (дата обращения: 08.08.2025)

Вирт, 2017 – *Вирт Л.* Урбанизм как образ жизни. М.: Стрелка Пресс. 2017. 106 с.

Линч, 1982 – *Линч К.* Образ города. М: Стройиздат, 1982. 328 с.

Маевская, 2021 – *Маевская М. Е.* Новые способы формирования образа города в цифровую эпоху. // Современная архитектура мира. Выпуск 17(2/2021). С. 199-221. URL: <https://contemporary-architecture.ru/wp-content/uploads/2023/01/maevskaya.pdf> (дата обращения: 08.08.2025)

Масляев, 2018 – *Масляев А.* Коробочка форм // Энциклопедия российского уличного искусства / под ред. Д. Аске и И. Поносова. М., 2018. С. 19-27.

Муралы национального музея антропологии, 2025 – Муралы Национального музея антропологии. URL: <https://account.travel/place/national-museum-of-anthropology-murals.html?ysclid=me2ejctslj849584899> (дата обращения: 07.08.2025)

Поносов, 2021 – *Поносов И.* Искусство и город: граффити, уличное искусство, активизм. Изд-е 2-е, дополненное. М.: Юпитер-Импэкс, 2021. С. 16-20.

Портал культура.РФ, 2025 – Портал Культура.РФ
 URL:<https://www.culture.ru/s/slovo-dnya/mural/?ysclid=me5hlntboa747743435>
 (дата обращения: 10.08.2025).

Сухушина, Рыкун, Погодаев, 2014 – *Сухушина Е. В., Рыкун А. Ю., Погодаев Н. П.* Городское пространство опыт исследования // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология, 2014. №1 (25). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gorodskoe-prostranstvo-opyt-issledovaniya> (дата обращения: 07.08.2025).

Тучина, Аполлонов, 2023 – *Тучина О. Р., Аполлонов И. А.* Визуальный образ города в представлениях горожан (на материале исследования жителей Краснодара) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2023. Т. 20. № 4. С. 896-913. URL: <http://doi.org/10.22363/2313-1683-2023-20-4-896-913> (дата обращения 05.08.2025).

Шабает, Садехин, Лабунова, Сазонова, 2018 – *Шабает Ю. П., Садехин А. П., Лабунова О. В., Сазонова Н. Н.* Антропологическое понимание города и методология урбанистического изучения // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. 2018. № 3. С. 248-267. URL:<https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.3.13>. (дата обращения: 08.08.2025).

Филько, 2015 – *Филько А.* Визуальное восприятие образа города и методы его исследования // Урбанистика. 2015. №3. С.1-15. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16497 (дата обращения: 13.08.2025).

Якушина, Захарова, 2019 – *Якушина Н. В., Захарова Ж. О.* Городское пространство в восприятии населения провинциального города (на примере города Орла) // Провинциальное в современном социокультурном пространстве. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции (15-18 ноября 2018г., г. Тирасполь). Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2019. С.141-148.

Якушина, 2020 – *Якушина Н. В.* Восприятие городского пространства населением г. Орла // Социологический альманах. Материалы XI Орловских социологических чтений. Том Выпуск 12. 2020. С. 143-145.