

УДК 791.43/45 : 008.2

Грибакина Т. Э.,
кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры философии и культурологии,
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

От «Гибели сенсации» до «Вызова»: динамика образа технического прогресса будущего в отечественном кинематографе

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-2-80-90

Автор статьи ставит перед собой задачу проследить трансформацию образа будущего, связанного с техническим прогрессом в игровом кинематографе, начиная с появления первого кинофильма, затронувшего данную проблематику, «Гибель сенсации», по сегодняшний день. Актуальность исследования не вызывает сомнения, поскольку рассматриваемый образ технологического развития будущего в современном мире и его эволюция помогают проследить изменение эмоционально-волевого компонента общества, принятие и переосмысление прогресса, степень готовности к переменам в материально-техническом плане. Анализируя кинофильмы, посвященные осмыслению возможных последствий научно-технических открытий в будущем, дается характеристика образа в советском довоенном, советском послевоенном и постсоветском кинематографе, выявляются общие и отличные черты, особенности в визуализации. Отмечается, что, зародившись в 1930-м году, образ претерпевает значительные изменения: он перестает восприниматься исключительно в негативном ключе, начинает носить амбивалентный характер, наполняется новым содержанием и деталями. В заключение статьи делается вывод о важности прогнозирования возможных последствий внедрения технологий, проигрывания с помощью кинематографа различных сценариев будущего для выбора наиболее оптимального пути развития человека и мира в целом.

Ключевые слова: образ будущего, кинематограф, технический прогресс, советский кинематограф, российский кинематограф.

Gribakina T. E.,
Candidate of Philosophy,
Senior Lecturer of Department of Philosophy and Cultural Studies
Orel State University named after I. S. Turgenev.

From «The Death of Sensation» to «Challenge»: the dynamics of the image of future technical progress in domestic cinema

The author of the article sets the task of tracing the transformation of the image of the future associated with technical progress in feature cinema, starting with the appearance of the first film that touched on this issue, «The Death of Sensation», to the present day. The relevance of the study is beyond doubt, since the considered image of the technological development of the future in the modern world and its evolution help to trace the change in the emotional-volitional component of society, the acceptance and rethinking of progress, the degree of readiness for change in material and technical terms. Analyzing films devoted to understanding the possible consequences of scientific and technical discoveries in the future, a characteristic of the image in Soviet pre-war, Soviet post-war and post-Soviet cinema is given, common and different features, features in visualization are revealed. It is noted that, having originated in 1930, the image undergoes significant changes: it ceases to be perceived exclusively in a negative way, begins to have an ambivalent character, is filled with new content and details. In conclusion, the article draws a conclusion about the importance of predicting the possible consequences of the introduction of technologies, playing out various scenarios of the future with the help of cinematography in order to choose the most optimal path of development for man and the world as a whole.

Keywords: *image of the future, cinematography, technical progress, Soviet cinematography, Russian cinematography.*

Современный мир сложно себе представить без скоростного Интернета, мобильных телефонов, мгновенных переводов и мессенджеров. Однако история человеческого прогресса начинается задолго до появления письменности, с момента изобретения нашими далекими предками каменных орудий труда, освоения огня и изобретения колеса. Древние цивилизации придумали первые ирригационные системы, освоили гончарное дело и производство изделий из металла. Античная Греция заложила основы большинства известных нам сегодня наук, здесь активно развивались геометрия, картография, философия, гидравлика, был изобретен одометр, водяное колесо (водяная мельница), театр и даже будильник. Римская империя славилась своими достижениями в области строительства акведуков, мостов и оборонительных сооружений. Средневековые сделали значительный шаг в развитии земледелия, эпоха Возрождения подарила миру печатный станок, сделав книгу доступной и массовой. Промышленная революция, с паровым двигателем, телеграфом, электричеством, двигателем внутреннего сгорания, перевернула мир до неузнаваемости. Появление электронно-вычислительных машин (ЭВМ) ознаменовало вступление промышленного производства в эру автоматизации всех процессов [Вся история промышленных революций, 2023]. Разработка и внедрение искусственного интеллекта в различные сферы жизни общества, генная инженерия и нанотехнологии меняют нашу жизнь и быт уже сегодня.

Научно-технический прогресс всегда выступал и продолжает выступать в роли одной из движущих сил развития общества, и его влияние на нашу жизнь неустанно растет. Он открывает новые горизонты возможностей, способствует

автоматизации и ускорению производства, облегчению многих процессов даже на бытовом уровне, воспринимаясь позитивно и с надеждой на лучшее будущее. С другой стороны, прогресс может явиться причиной сокращения рабочих мест, снижения способности к глубокому мышлению и критическому осмыслению реальности, приводить к проблемам со здоровьем, с экологией, порождая недоверие к будущему.

В этой связи нам представляется интересным проанализировать образ будущего в виде технического прогресса в кинематографе, проанализировав как его содержательную трансформацию, так и эмоционально-волевое отношение к нему.

Появившись в 1895 году, кинематограф как техническое новшество в области оптики навсегда изменил мир искусства. Он соединил в себе элементы литературы, театра, музыки, изобразительного искусства. Как массовый вид искусства он стремится запечатлеть реальность, тенденции, в ней происходящие, продуцировать и обнажать страхи, надежды, устремления определенного общества в определенный момент времени. Собирая социальные ожидания, перерабатывая их в яркие визуальные образы, он доносит функционирующие в обществе смыслы до широких слоев общества, придавая зримость осознанным и бессознательным фантазиям, страхам и надеждам больших социальных групп. В этой связи нам кажется выбор кинематографа в качестве источника исследования вполне оправданным.

Не имея в современном гуманитарном дискурсе конкретной периодизации кинематографа, опираясь на периодизацию Н.М. Зоркой [Зоркая, 2014], А.В. Федорова [Федоров, 2019], В. Дашкевич [Дашкевич, 2018], мы разделили историю кинематографа на три крупных периода: советский довоенный, советский послевоенный и постсоветский, рассмотрев интересующий нас образ будущего в соответствии с этими временными рамками. В качестве источниковой базы были отобраны наиболее яркие и известные отечественные кинофильмы, так или иначе затрагивающие проблематику научно-технического прогресса.

Образ технического прогресса будущего в советском довоенном кинематографе представлен фильмом: «Гибель сенсации» (реж. А. Андриевский, 1935).

В советском послевоенном периоде обращают на себя внимание такие фильмы, как: «Планета бурь» (реж. П. Клушанцев, 1961), «Туманность Андромеды» (реж. Е. Шерстобитов, 1967), «Москва-Кассиопея» (реж. Р. Викторов, 1973), «Отроки во вселенной» (реж. Р. Викторов, 1974), «Бегство мистера Мак-Кинли» (реж. М. Швейцер, 1975), «Дознание пилота Пиркса» (реж. М. Пестрака, 1978), «Через тернии к звездам» (реж. Р. Викторов, 1980), «Гостья из будущего» (реж. П. Арсенов, 1984), «Семь стихий» (реж. Г. Иванов, 1984), «Письма мёртвого человека» (реж. К. Лопушанский, 1986), «Кин-дза-дза!» (реж. Г. Данелия, 1986).

И в постсоветском киноискусстве можно выделить фильмы: «Глазами волка» (реж. Н. Вороновский, 2005),), «Личность N74» (реж. И. Рено, 2013),

Мафия: Игра на выживание» (реж. С. Андреасян, 2015), «Танцы на смерть» (реж. Андрей Волгин, 2016), «Обратимая реальность» (реж. Д. Константинов, 2021), «Пара из будущего» (реж. А. Нужный, 2021), «Мира» (реж. Д. Киселёв, 2022), «Вызов» (реж. К. Шипенко, 2023), «Сто лет тому вперед» (реж. А. Андрющенко, 2024)

В качестве теоретико-методологической основы исследования была применена комплексная методика исследования кинематографических образов будущего, включающая анализ сюжета фильма, его визуального ряда, звукового сопровождения, позволяющая получать представление об эмоциональном отношении к будущему, оптимизму или пессимизму по его поводу [Грибакина, 2022].

Образ будущего в виде технического прогресса в советском довоенном кинематографе зарождается в конце 30-х – начале 40-х годов XX века под влиянием идей коренной перестройки общественно-экономических отношений СССР, перехода от традиционного к индустриальному обществу, реконструкции народного хозяйства. Острые дискуссии между сторонниками эволюционного и телеологического подходов по поводу выбора пути индустриализации, развитие военного производства и производственного строительства также накладывали отпечаток на формирование образа будущего, связанного с техническим прогрессом [Камнев, 2024: 121].

Наиболее яркое отражение образ находит в фильме 1935 года «Гибель сенсации» режиссера Андрея Андриевского. Сюжет повествует об ученом, который в стремлении освободить человека от работы на тяжелом производстве и победить капитализм создал роботов, управляемых звуком и радиоволнами. Однако эксперимент вышел из-под контроля ученого, когда управление роботами захватили военные и владельцы заводов. Имея возможность материально поддерживать передовые технические разработки, они стремились использовать достижения науки не во благо общества, а для своих корыстных целей: увеличения темпов производства, уничтожения более не выгодного с точки зрения коэффициента полезного действия рабочего класса. Показывается, как роботы, задействованные на производстве, причиняют увечья рабочим; начинают использоваться для подавления восстания и уничтожения рабочего поселка. В этом противостоянии погибает и ученый, пытающийся остановить движущихся рядами механических чудовищ. Лишь простые рабочие, объединив усилия, останавливают механизированных убийц.

Образ будущего советского довоенного периода отражает все страхи и опасения советского общества относительно стремительного научно-технического прогресса, возможную замену человека роботизированными помощниками. Здесь находят отражение две точки зрения относительно технического прогресса. Позитивное мнение выражается ученым, который прогнозирует облегчение жизни простого рабочего и победу над капитализмом. Негативное мнение высказывается коллегами ученого и простыми рабочими, предостерегающими, что появление роботов приведет к безработице, массовым увольнениям и хаосу. Важное место здесь также занимают размышления о

первопричинах научного открытия, его использовании и последствиях в определенной социокультурной ситуации.

При визуализации образа будущего в виде технического прогресса преобладают оттенки черного, мрачный свет и погружение в полумрак, скрежет, шум и трагичная музыка, воспринимаемая крайне негативно.

В целом образ будущего в виде технического прогресса в советском довоенном кинематографе связан с неготовностью, со страхом общества перед кардинальными изменениями и быстрыми темпами развития. Подобная кинокартина не только отражала функционирующий в то время образ будущего, но и, как нам кажется, преследовала цель предостережения от необдуманных поступков, стремительных действий и возможных последствий научных открытий для человечества в целом.

Образ будущего в виде технического прогресса в советском кинематографе послевоенного периода.

Окончание Великой Отечественной войны поставило перед советским обществом новые задачи и направления, в том числе наращивание мощностей производства и ликвидацию технологического отставания. Усиленными темпами велась научно-исследовательская деятельность с целью разработки новых технологий. Происходило быстрое внедрение заимствованных и собственных разработок в производство, появлялись комитеты по технике, осуществляющие контроль за исполнением намеченных планов [Анисимов, 2014: 242-243]. Расходы на науку росли и в 1970-х годах составили 3,7% Валового национального продукта, увеличивалось и количество научно-технических работников и научных учреждений [Тихонов, 2024: 16-17]. Значительных успехов советские ученые добились в физике и математике, в области ядерных исследований, квантовой механики, теории реактивного движения, баллистики радиоактивного полета, генной и клеточной инженерии. В этот период появляются первые ЭВМ и автоматические системы управления. Полет советского космонавта Юрия Гагарина в космос, создание Единой энергосистемы страны, активное строительство и машиностроение, создание новой системы образования, поддержка научных кадров – все это позволило по-новому взглянуть на будущее, осмыслить возможные перспективы и негативные последствия [Горелов, 2017].

Образ будущего в виде технического прогресса в советском послевоенном кинематографе существенно отличается от довоенного своим многообразием и сложностью. Здесь мы находим представление о том, что на смену машинам и поездам придут летательные аппараты, такие как флипы и пепелацы, продемонстрированные в к/ф «Гостя из будущего» и к/ф «Кин-дза-дза!». Удастся создать машину времени, телепорты (к/ф «Гостя из будущего»), устройства для перемещения (к/ф «Кин-дза-дза!») и сальватории⁸ (к/ф «Бегство мистера Мак-Кинли»). Появятся новые приборы – миелофон (к/ф «Гостя из будущего») и смыслоуловитель (к/ф «Отроки во вселенной»), которые позволят

⁸ Места, где клиентов отправляют в будущее.

читать мысли животных и людей, общаться с жителями других планет. Изменение внешности также станет возможным с помощью специального устройства, продемонстрированного роботом Яшей в фильме «Формула радуги». Будут созданы новые виды оружия, например, бластеры и трансклюаторы (к/ф «Гостья из будущего», к/ф «Кин-дза-дза!»), разделяющие железный столб и мраморную колонну за секунду на части.

Важная роль в образе будущего отводилась ученым. В к/ф «Весна» показывается, как ученые Института солнца ведут поиски нового вида возобновляемого топлива, которое сможет накапливать и отдавать солнечную энергию. В фильме «Девять дней одного года» (1961) главный герой, физик-практик Гусев исследует плазму и нейтроны с целью изобретения неиссякаемого источника энергии. Показывалось и верилось, что в перспективе нескольких лет-десятилетий ученым все же удастся найти новые источники энергии и жить станет намного лучше.

Ожидалось также скорое создание роботов. Однако если в довоенном периоде мы видим бездушных, механических машин, бездумно подчиняющихся человеку, то в послевоенном периоде роботы приобретают человекоподобное строение и наделяются чем-то вроде искусственного интеллекта. Предполагалось, что в экспедициях по планетам они будут сопровождать ученых (к/ф «Планета Бурь»), выполнять ряд функций на космическом корабле (к/ф «Большое космическое приключение») и в Институте времени (к/ф «Гостья из будущего»), а также быть приятным собеседником и помощником по дому (к/ф «Через тернии к звездам»).

Стоит отметить, что, наряду с позитивным образом технического прогресса и оптимистическим его видением, в кинофильмах присутствовали опасения и страхи относительно стремительного развития науки и техники, а также последствий внедрения новых изобретений в повседневную реальность. В негативном варианте образа технического прогресса роботы рассматриваются как потенциальная угроза жизни человека и общества. Например, в фантастическом фильме «Планета бурь» робот Джон, переносящий на плечах своих товарищей-космонавтов, при пересечении участка с раскаленной лавой получает серьезные повреждения. Руководствуясь инстинктом самосохранения, он решает избавиться от обузы и сбросить космонавтов в раскаленную массу. В фильме «Дознание пилота Пиркса», выглядящий идентично человеку робот пытался убить экипаж космического корабля, чтобы устранить конкуренцию. В кинокартине «Отроки во Вселенной» роботы, решившие усовершенствовать людей, определили причину их бед – чувства и стали стирать их методом «осчастливливания». Это привело практически к полному уничтожению коренных жителей планеты. В к/ф «Формула радуги» робот, сбежавший от своего создателя, и вовсе явился причиной хаоса в городе.

Образ будущего, связанный с научно-техническим прогрессом в советском послевоенном кинематографе выражается путем демонстрации больших экранов с видеосвязью Земля–космос, огромной бортовой панели со множеством кнопок, новых летательных аппаратов, огромных научных центров

со сложными установками, приборов на основе кристаллов (миелофон), механизмов, симулирующих осуществление космического полета, машинок перемещения в виде пульта. Для образа технического прогресса характерны белые и серые цвета, фоны небытового пространства, четкие линии, геометрические формы и строения, модели предметов, симметрия. При демонстрации жизни на других планетах используется нетипичное музыкальное сопровождение, создающее ощущение нахождения в новом, внеземном пространстве.

В данном периоде к образу технического прогресса формируется двоякое отношение, с одной стороны, негативное, поскольку технический прогресс может таить в себе опасность и быть причиной гибели всего живого. С другой стороны, преимущественно позитивное, так как верилось, что технические новшества откроют новые возможности, позволят расширить границы познания, путешествовать на другие планеты, исследовать глубоководные озера, а также облегчить быт и автоматизировать некоторые процессы.

Образ будущего в виде технического прогресса в отечественном кинематографе постсоветского периода.

Обращаясь к образам будущего, С. В. Кричевский отмечает, что с 2000 по 2020 годы в общественной мысли бытовали представления об эволюции природы человека, кибернетической модификации человеческого тела и перенесения человеческого сознания на современные носители информации [Кричевский, 2017]. И. В. Желтикова также фиксирует, что в этот период сохраняются устремления к колонизации Солнечной системы, созданию космических поселений и планетарной инженерии [Желтикова, 2020: 13].

Кинематограф претерпевает значительные изменения. Государство практически перестает вмешиваться в кинопроизводство, цензура ослабевает, появляются независимые кинообъединения, появляется жанровое разнообразие, происходит приток частного капитала. Безусловно, количество фильмов растет, но из-за того, что в индустрию начинает попадать множество необразованных и далеких от искусства людей, преследующих цель быстрого обогащения, качество фильмов снижается. Российский кинематограф уже не имеет такой народной любви, как советский, однако ему также присущ интерес к будущему.

Образ будущего в виде технического прогресса в постсоветском периоде усложняется, детализируется, получает новые черты. Его элементы так или иначе присутствует в каждом рассмотренном нами кинофильме. В рамках данного периода формируется представление, что в обозримом будущем технические системы будут усложняться и модифицироваться, расширится область применения изобретений. Они позволят исследовать поверхность других планет (к/ф «Пришелец», «Звездный ворс»), избавиться от болезней, приблизиться к столь желанному бессмертию (к/ф «Мишень»), усовершенствовать природу человека (к/ф «Защитники»), использовать скрытые ресурсы тела (к/ф «Обитаемый остров»). Межпланетные корабли позволят осваивать все новые территории как в космосе, так и в недрах Земли (к/ф «Звездный ворс»), человечество приблизится к разгадке тайн мироздания и

узнает о существовании жизни на других планетах (к/ф «Притяжение», «Вторжение», «Аванпост»), а также почувствует на себе инопланетное влияние (к/ф «Пришелец»).

Однако если в послевоенном периоде человеческая цивилизация мыслилась как самая развитая во Вселенной, готовая выполнить миротворческую миссию на других планетах, помочь отсталым и менее развитым инопланетным цивилизациям, то в постсоветском периоде положение вещей меняется, и отсталой цивилизацией становится человечество. Представители других планет отмечают, что люди не готовы к контактам из-за низкого уровня развития (к/ф «Притяжение», «Вторжение»), а в фильме «Аванпост» человечество и вовсе сравнивается с вирусом, который уничтожает все вокруг.

В советском послевоенном периоде мы видели машину времени, телепорты, пульта, в постсоветском периоде специальные технические средства для перемещения в пространстве и во времени отсутствуют. Космический скачок и возвращение в далёкое прошлое происходит с помощью инопланетного разума (к/ф «Звездный разум»), фантазии избранного (к/ф «Черновик»), частиц в виде тумана (к/ф «Сквозь время») или случайности, например, удара молнии (к/ф «Пара из будущего»). В фильме «Сто лет тому вперед» школьник Коля Герасимов попадает в будущее с помощью «космиона» – таинственного артефакта, создающего магнитные аномалии.

Меняется и направленность деятельности ученых, они больше не ищут новые источники энергии, а сосредотачивают свои усилия на осуществлении экспериментов по созданию суперчеловека, усовершенствовании его возможностей, создании идеального воина (к/ф «Защитники») или просчитывании благоприятного течения истории (к/ф «Личность 74»). Здесь не интересен научный поиск, все хотят хлеба и зрелищ (к/ф «Пришелец», к/ф «Звездный ворс»). Несмотря на ожидаемый технический прогресс, представлялось, что в будущем человечества не удастся также избежать халатности в работе, поэтому по невнимательности учёного, сосредоточенного на своих внутренних переживаниях, космонавт будет принят за сумасшедшего и человечество так и не узнает о том, что на Марсе есть другая форма жизни (к/ф «Пришелец»).

Визуально образ будущего, связанный с научно-техническим прогрессом, отличается в демонстрации более усовершенствованных версий гаджетов, телефонов и мониторов, летающих автомобилей, скейтбордов и высокотехнологичных арен. Его визитной карточкой становятся голограммы, повсеместная реклама, телешоу и мир виртуальной реальности. Появляются гаджеты, позволяющие остановить старение и оценить уровень добра и зла в человеке. Образ выстраивается на ярком контрасте между жизнью на более развитых планетах и «отсталой» Земле, с ее междоусобицами, войнами и отсутствием прогрессивных по сравнению с другими цивилизациями технологиями, как, например, водяной двигатель корабля Ра из дилогии «Притяжение» и «Вторжение». В целом же пейзаж города либо ничем не

отличается от современного мегаполиса, либо диаметрально противоположен ему в своей пустоте и черноте (к/ф «Вычислитель»).

Интересным кажется и тот факт, что в образе будущего постсоветского периода практически не демонстрируются роботы, чаще всего встречаются голосовые помощники, наделённые искусственным интеллектом (к/ф «Пара из будущего», «Мира»), видимо, на данном этапе мало верится в их массовое появление и внедрение во все сферы человеческой жизни.

Несмотря на то что в некоторых фильмах образ будущего в виде технического прогресса оценивается позитивно (как возможность получения новых знаний, открытия и освоения новых планет, шанс приблизиться к разгадке тайн бытия, избавиться от болезней и обрести бессмертие), мы вынуждены констатировать, что чаще этот образ воспринимается в негативном ключе (описывает ужасающий мир будущего, в котором технологии несут разрушительный импульс по отношению к человеку, обществу и миру в целом). Технологии обесценивают труд и личность педагога, врача и актера, которые в будущем заменяются голосовыми помощниками и голограммами (к/ф «Пара из будущего»). Их стремительное развитие приводит к уходу человечества от реальности, погружению в мир виртуальных симуляций, в некий идеальный мир, где возможно реализовать все свои мечты и желания (к/ф «Обратимая реальность», «Пара из будущего»). Демонстрируется также, что новейшие технические средства способствуют усилению информационной войны, ложь в СМИ и сфабрикованные новости становятся неотъемлемой частью мира будущего (к/ф «Притяжение», к/ф «Личность N74», к/ф «Москвы не бывает», к/ф «Обратимая реальность»). Природа, ощущая на себе деструктивное воздействие, начинает мстить и запускает процесс Инволюции, который также обнуляет прогресс человека и возвращает его к первобытным инстинктам, как было показано в фильме «Инволюция».

Подводя итог исследованию трансформации образа будущего в отечественном кинематографе, мы можем отметить негативную отправную точку в осмыслении образа будущего технического прогресса. В довоенном периоде образ оценивается негативно, прогресс рассматривается как разрушительный импульс, который ставит под угрозу существование человека и общества в целом. Страхи, опасения и негативные предчувствия сменяются в послевоенном периоде на оптимизм, надежду на лучшую жизнь и активное отношение к будущему, его материально-техническому развитию. В постсоветский период образ будущего начинает восприниматься как ухудшенный вариант актуального состояния социума, надвигающаяся духовно-нравственная и экологическая катастрофа.

Образ будущего в виде технического прогресса изменяется и в своей визуальной составляющей: от жестяных роботов, огромных космических кораблей и скафандров до голограмм, плоских телевизоров, прозрачных телефонов, летающих тарелок и огромных цифровых арен.

Как бы мы не относились к прогрессу, нам представляется важным и нужным использовать средства кинематографа для донесения ключевых идей,

возможных рисков, последствий научных открытий и внедрения технических новшеств, чтобы наглядно показать, что будет, если человечество выберет тот или иной вектор развития, как изменится быт, природа и мир. У нас есть возможность проиграть множество вариантов и выбрать наиболее подходящий. Остается только надеяться, что российский кинематограф в это непростое время сможет найти свой путь развития и перестать смотреть в сторону исключительно коммерциализации и развлечения.

Список литературы

Анисимов, 2014 – *Анисимов В. Д.* О технологическом уровне развития промышленного комплекса СССР в послевоенное десятилетие // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. №4 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tehnologicheskom-urovne-razvitiya-promyshlennogo-kompleksa-sssr-v-poslevoennoe-desyatiletie> (дата обращения: 12.06.2025).

Вся история промышленных революций – Вся история промышленных революций / Art for introvert // URL: <https://artforintrovert.ru/magazine/tpost/91gjt6ujc1-vsya-istoriya-promishlennih-revolutsii> (дата обращения: 02.03.2025)

Горелов, 2017 – *Горелов И. П.* Вклад советских ученых в укрепление военно-экономического и технического потенциала страны // Царскосельские чтения. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-sovetskih-uchenyh-v-ukreplenie-voenno-ekonomicheskogo-i-tehnicheskogo-potentsiala-strany> (дата обращения: 13.06.2025).

Грибакина, 2022 – *Грибакина Т. Э.* Изменения образа будущего в кинематографе 20- 21 веков / Т. Э. Грибакина // Образ будущего : Сборник статей Второй Международной научно-практической конференции, Орел, 24–25 февраля 2022 года. Орел: Издательство «Картуш», 2022. С. 123-139.

Дашкевич, 2018 – *Дашкевич В.* История кинематографа в России: основные этапы развития: 2018. URL: <https://fb.ru/article/382314/istoriya-kinematografa-v-grossii-osnovnyie-etapyi-razvitiya> (дата обращения: 02.03.2025).

Желтикова, 2020 – *Желтикова И. В.* Образы будущего протяженностью в 200 лет: возможное и действительное российского будущего. Часть 2 / И. В. Желтикова // Ученые записки Орловского государственного университета. 2020. № 2(87). С. 12-18.

Камнев, 2024 – *Камнев Б. В.* К вопросу о социалистической индустриализации в СССР в 1930-х гг / Б. В. Камнев // Власть и общество в условиях реформ в 1920-х гг : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 20–22 ноября 2024 года. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. С. 119-125.

Кричевский, 2017 – *Кричевский С. В.* Космическое человечество: утопии, реалии, перспективы // Образ человека будущего / FutureHuman Image. 2017. Т. 7. С. 50-70.

Тихонов, 2024 – *Тихонов В. В.* Основные тенденции и проблемы развития фундаментальной науки в СССР в середине 1960-х — начале 1980-х гг. // Архивный поиск: сборник научных статей и публикаций. 2024. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-i-problemy-razvitiya-fundamentalnoy-nauki-v-sssr-v-seredine-1960-h-nachale-1980-h-gg> (дата обращения: 14.03.2025).

Федоров, 2019 – *Федоров А. В.* «Российское кино: очень краткая история». 2019 URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/art/kino/175/> (дата обращения: 01.03.2025).

Зоркая, 2014 – *Зоркая Н. М.* История отечественного кино / Н. М. Зоркая. М.: Белый город, 2014. 511 с.

УДК 001

Родина В. А.,

*кандидат философских наук,
старший преподаватель кафедры логики,
философии и методологии науки,*

Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева

**Искусственный интеллект как субъект научной коммуникации:
трансформация коммуникативного пространства в модальности
герменевтического подхода**

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-2-90-96

В статье рассматривается роль искусственного интеллекта (ИИ) как субъекта научной коммуникации в контексте трансформации коммуникативного пространства. Автор анализирует, как развитие нейросетей и ИИ-ассистентов влияет на научную коммуникацию, особенно в условиях цифровизации и глобализации. Основная проблема заключается в том, можно ли считать ИИ полноценным субъектом коммуникации, учитывая отсутствие у него способности к пониманию и интерпретации информации. Автор предлагает герменевтический подход, который позволяет рассматривать диалог с ИИ как форму взаимодействия с «кибертекстом», где активная роль отводится исследователю. Также обсуждается возможность использования ИИ для перевода научных знаний между различными дисциплинами, что открывает новые перспективы для научной коммуникации. Однако остаются вопросы о корректности таких переводов и ограничениях, связанных с отсутствием у ИИ чувственного опыта и понимания.

Ключевые слова: *искусственный интеллект (ИИ), научная коммуникация, субъект научной коммуникации, виртуальное коммуникативное пространство.*