

Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. 328 с.

Лем, 2022 – *Лем С.* Сумма технологии; [пер. с пол. Ф. Широкова] Москва: Издательство АСТ, 2022. 800 с.

Маркс:406 – *Маркс К.* П. В. Анненкову, 28 декабря 1846 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 27.С. 406.

Тихонов, 2007 – *Тихонов А. В.* Социология управления/ издание второе, дополненное и переработанное. Москва: Канон+, 2007. 427 с.

Тоффлер, 1999 – *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. 784 с.

Фромм, 2019 – *Фромм Э.* Здоровое общество. 2019 528 С.

Цвиркун, 2021 – *Цвиркун, А. Д.* Управление развитием крупномасштабных систем в новых условиях // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2021): Труды Четырнадцатой международной конференции, Москва, 27-29 сентября 2021 г. / Под общ. ред. С. Н. Васильева, А. Д. Цвиркуна. Москва: Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, 2021. С. 24-29.

УДК 101.1:791.43/45

Грибакина Т. Э.,
кандидат философских наук,
ассистент кафедры философии и культурологии,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Образы будущего в современном российском кинематографе: утрата или поиск позитивного?

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-4-41-49

Статья посвящена исследованию современного отечественного кинематографа на предмет наличия в нем позитивных образов будущего. Автор характеризует позитивный образ будущего как притягательную цель и мощный мотиватор развития общества. Путем анализа современных кинофильмов, их сравнения с советскими фильмами делается вывод об отсутствии в современном массовом искусстве позитивных образов будущего. В качестве основных причин выделяется: ориентация на запад, коммерциализация искусства, несформированность элиты и национальной идеи, отсутствие в целом единого для всех «прекрасного будущего». В заключении отмечаются современные тенденции в отечественном кинематографе, способствующие формированию позитивного настроения относительно будущего.

Ключевые слова: образ будущего, коллективные представления, позитивный образ будущего, кинематограф, современный российский кинематограф.

Gribakina T. E.,
Candidate of Philosophy,
Assistant of Department of
Philosophy and Cultural Studies
Orel State University named after I.S. Turgenev

Images of the future in contemporary Russian cinema: loss or search for the positive?

The article is devoted to the study of modern Russian cinema for the presence of positive images of the future in it. The author characterizes a positive image of the future as an attractive goal and a powerful motivator for the development of society. By analyzing modern films and comparing them with Soviet films, a conclusion is made about the absence of positive images of the future in modern mass art. The main reasons are: orientation to the West, commercialization of art, the lack of formation of the elite and national idea, the absence of a single "beautiful future" for everyone. In conclusion, modern trends in Russian cinema are noted that contribute to the formation of a positive attitude towards the future.

Keywords: *image of the future, collective ideas, positive image of the future, cinematography, contemporary Russian cinematography.*

Тема будущего затрагивает все сферы жизни человека и общества в целом. Человек думает о завтрашнем дне, строит планы на жизнь, проекты по работе, мечтает купить машину или отправиться в путешествие. Социальная группа или общество в целом размышляют о будущем страны, векторах ее развития и опасностях, которое будущее может в себе таить. Безусловно, каждый индивид или социальная группа по-разному представляют себе будущее и с разным эмоциональным настроением ожидают его наступления. Определяя образ будущего как некую медиану социальных ожиданий и отношений к нему, как воображаемую картину, в которой схвачены и запечатлены представления, бытующие у определенного общества в определенном периоде его развития, важно подчеркнуть, что образ будущего – это то, что видится, предполагается и ожидается не отдельным человеком, а социальной группой или же обществом в целом. Это коллективные представления о том, чего еще не было, но ожидается или неожиданно наступит в перспективе в результате стечения определенных обстоятельств.

Деятельность в настоящем накладывает отпечаток на возможность осуществления определенных сценариев в будущем с одной стороны, с другой – настоящее непосредственно включает в себя «следы будущего». Согласно Э. Блоху, неизвестное будущее обнаруживается в лакунах настоящего, заполняя собой неопределенности и неясности настоящего относительно будущего [Блох, 1997]. Опираясь в своей онтологии на понятие «Nicht» (Нет) - нехватка и бегство

из этой нехватки, Э. Блох рассматривает конструкт «Еще-не-бытие», характеризуя его как темное, не проясненное и не осознанное бытие со множеством потенциалов и возможностей. Еще-не-бытие – это будущее, существующее особым образом: субъективно в виде предвидения, желания, надежды и объективно как потенция настоящего [Желтикова, 2016: 169]. Нехватка (Nicht) разжигает влечение и желание обладать еще не существующим. Творчество позволяет проникнуть в иную, глубинную реальность, оно освещает «темноту переживаемого мгновения», создает возможность для реализации принципиально новой реальности.

Е. В. Золотухина-Аболина отмечает, что будущее одновременно закрыто, поскольку только в исключительных случаях сбываются предсказания относительно грядущих событий исходя из анализа тенденций настоящего и открыто, так как представляет собой горизонт возможностей, поле деятельности, в котором возможно осуществление стремлений, ожиданий и замыслов [Золотухина-Аболина, 2020: 167].

Как элемент актуальной социальной реальности «образ будущего» позволяет судить о видении конкретным обществом границ своих социальных возможностей. От того, каким образом мы представляем себе будущее, зависят наши устремления и поступки, определяются приоритеты, вырабатываются ориентиры и стратегии по осуществлению или недопущению наступления определенных вариантов событий.

Позитивный образ будущего, в основе которого лежит оптимистичное видение перспективы, выступает как притягательная цель и мощный мотиватор для членов общества. Такая картина будущего, наполненная яркими красками, светом, перспективами, надеждами и устремлениями в счастливое и светлое завтра, инициирует активное отношение человека настоящего к своему личному завтра и будущему общества в целом. Является импульсом развития общества, показателем его жизнеспособности, оценкой социумом самого себя. Не случайно Ф. Полак в работе «The Image of the Future» отмечал, что до тех пор, пока образ будущего в обществе позитивен и распускается словно цветок, культура находится на подъеме, как только он начинает терять свой оптимизм и жизненную силу, культура долго не проживет» [Polak, 1961: 19].

Негативный образ будущего, напротив, несет в себе заряд пессимизма, оказывает деморализующее воздействие, обнажает фобии и страхи, призывает возможные отрицательные последствия деятельности в гипертрофированных формах, черных тонах и пессимистичных сценариях, выступая в роли «стоп-крана».

Выбор кинематографа в качестве источника для анализа образов будущего прежде всего обосновывается его природой. Он в большей степени является проявлением не индивидуального сознания, а коллективного творчества; представляет собой депозитарий социальных ожиданий, надежд и устремлений, вбирает в себя коллективную память и культурное наследие. Чем ближе источник к проявлению надиндивидуального сознания, тем полнее образы будущего находят свое проявление в нем. Кинематограф, обладая в этом плане

преимуществом перед другими видами искусства, руководствуясь коммерческими и развлекательными целями, наиболее явно несет информацию о предпочтениях, надеждах, ожиданиях, опасениях и страхах больших социальных групп, быстро откликается на трансформации в обществе и изменениях настроений, придавая образам будущего зримость в настоящем. Он способен в кратчайшие сроки донести желаемые идеи до широких слоев населения, вобрать и отразить актуальные тенденции.

Государству важно создавать и поддерживать функционирование позитивных образов будущего, внушающих надежды и открывающих новые горизонты для конгломерации и сплочения населения.

Е. Б. Шестопап справедливо отмечает, что тема образа будущего волновала ученых, политиков, социологов в течение всего постсоветского периода. Начиная с 1990-х годов, осуществлялся поиск «национальной идеи», разрабатывались проекты, проводились многочисленные исследования. Проводимые социологические опросы позволили выявить пессимистичный настрой относительно будущего страны и оптимистичное оценивание своего будущего конкретным индивидом. Потрясения, происходящие в мире, также внесли коррективы в образы будущего, наблюдается их аморфность и неопределенность, горизонт видения будущего как на уровне всего общества, так и конкретного индивида укорачивается.

Если важность и необходимость функционирования позитивных образов будущего в обществе осознается на самом высшем уровне, возникает вопрос: почему же в современном отечественном кинематографе отсутствует позитивный образ будущего? Почему на смену советскому образу «светлого будущего» приходят негативные образы и эсхатологические сценарии будущего, вытесняя в целом позитивный настрой на будущее?

В советских кинофильмах до 80-х годов XX века в сюжетах был представлен поиск учеными новых источников энергии, как, например, в фильмах: «Весна» (реж. Г. Александров, 1947), «9 дней одного года» (реж. М. Ромм, 1961); молодежь выступала авангардом, влекущим за собой все общество в светлое завтра, как было показано в фильмах: «Москва-Кассиопея» (реж. Р. Викторов, 1973) / «Отроки во вселенной» (реж. Р. Викторов, 1974), «Большое космическое путешествие» (реж. В. Селиванов, 1974). Неустанно показывался процесс стремительного развития производства (к/ф «Светлый путь»), науки и космоса, где советский ученый осваивал другие планеты и вступал в контакт с другими цивилизациями «Планета бурь» (реж. П. Клушанцев, 1961), «Туманность Андромеды» (реж. Е. Шерстобитов, 1967), «Через тернии к звездам» (реж. Р. Викторов, 1980), «Семь стихий» (реж. Г. Иванов, 1984).

Демонстрировались макеты будущих зданий, огромные просторы, космические корабли, научные центры. Доминировал белый цвет и музыкальное сопровождение: мелодии и марши, которые усиливали и дополняли светлые тона в восприятии демонстрируемых событий.

Начиная с 80-х годов XX века, со знакового фильма «Кин-дза-дза!» в кинематографе происходит кардинальный поворот в сторону пессимизма и

преобладания визуальных эффектов над смысловым содержанием в отечественном кинематографе. На экранах начинает воплощаться один из худших сценариев будущего – ядерная война, мир после атомной войны, например, кинофильм 1991 года «Третья планета» режиссера А. Рогожкина.

В сюжетах кинофильмов первых десятилетий XXI века будущее перестает внушать надежды: человек деградирует и возвращается к животным инстинктам, как было показано в фильме «Инволюция» (реж. П. Хвалеев, 2018), теряет смысл жизни – «Мишень» (реж. А. Зельдович, 2010), терпит экологическую и нравственную катастрофу – «Вычислитель» (реж. Д. Грачев, 2014), «Обитаемый остров» и «Обитаемый остров: схватка» (реж. Ф. Бондарчук, 2008), «Обратимая реальность» (реж. Д. Константинов, 2021), не имеет возможности осваивать космос из-за сосредоточенности на проблемах земных – «Притяжение» (реж. Ф. Бондарчук, 2017) и «Вторжение» (реж. Ф. Бондарчук, 2019) и недостаточном уровне развития науки и техники. На Земле появляются смертельные вирусы – «Звездный разум» (реж. А. Гурьев, 2022) и суперзлодеи, представляющие угрозу для всего человечества, как в фильме «Защитники» (реж. С. Андреасян, 2017). Каждый день человек вынужден бороться за своё существование, будь то в виде игры (к/ф «Мафия: игра на выживание»), или танца (к/ф «Танцы насмерть»), или непосредственно на поле боя (к/ф «Обитаемый остров»). Для других, инопланетных цивилизаций человечество становится цивилизацией отсталой и опасной, еще не готовой к высоким технологиям и новым знаниям, о чем говорит главный герой фильма Федора Бондарчука «Притяжение» – Хэкон.

Отсутствие позитивных образов, с одной стороны, объясняется ориентацией российских режиссеров на Голливуд, коммерческой направленностью и запросом публики на такие жанры, как: боевик, триллер и фэнтези. С другой, распадом СССР, началом перестройки, стремительным изменением привычного уклада жизни, нестабильностью общества, социально-экономическим положением населения, санкциями, проблемами в образовании и в сфере нравственного воспитания. Не случайно, Е. В. Золотухина отмечает, что оптимизм и инициативность рождаются тогда, когда человек чувствует себя в безопасности [Позитивный образ будущего, 2021: 147], в то время как многие психологи отмечают нахождение современного человека в условиях постоянного стресса [Синицына, Масалитина, Салохин, 2018]. Е. Б. Шестопап связывает отсутствие стратегического мышления и короткий горизонт планирования с «дефектом элиты», которая свою роль и миссию в обществе не осознает, отсутствием кадрового резерва элиты и падением качества образования [Шестопап, 2021: 93-94].

Безусловно, идеологи осуществляют комплексное проектирование будущего. Однако, рассматривая образ будущего как элемент общественного сознания, как социальные ожидания, мы приходим к мнению о невозможности его формирования. Искусственно созданный и оторванный от актуальной реальности позитивный сценарий будущего не найдет желаемого эмоционального отклика у реципиента, не станет «узнанным» и принятым в качестве собственного видения перспективы большими группами людей, не

воспримется ими как действительно возможный и достижимый вариант будущего.

В качестве такой попытки искусственного создания позитивного образа можно рассмотреть фильм «Вызов» 2023 года – первый в истории кинематографа игровой полнометражный фильм, частично снятый режиссером Климом Шипенко и актрисой Юлией Пересильд на орбитальной станции. Фильм демонстрирует возможности современных научно-исследовательских институтов и профессионализм врачей, которые проводят сложнейшую операцию в условиях невесомости. Несмотря на мощнейшую пиар-компанию, отсылку к советским образам и «голливудские» спецэффекты, фильм не имел соответствующего отклика ни у молодежи, ни у зрителей старшего возраста. Положительные отзывы на фильм сопровождаются огромным количеством дизлайков [Отзовик, 2023]. На сайте «Кинопоиск» [Кинопоиск, 2023] Андрей Трофимцов пишет, что «Это отличное кино ... но только если использовать его как пособие по тому, как кино снимать не надо». Он упрекает фильм за плагиат, копию копии сюжета и плохую компьютерную графику. Пользователь Nikita.shaj отметил, что «хотелось бы меньше пафоса, больше реальности». Однако все критики сходятся в одном, что наблюдать за непосредственной подготовкой космонавтов в Центре подготовки было действительно интересно. К сожалению, также можем констатировать, что фильм не был замечен в мировом прокате. В газете The New York Times [The New York Times, 2023] сожалели о том, что Россия обошла Тома Круза, который также мечтал сняться в космосе.

Проблема конструирования позитивного образа будущего также связана и с тем, что не бывает «прекрасного будущего», которое удовлетворяло бы интересам и стремлениям всех социальных групп. Не способствует конструированию и отсутствие общенациональной идеи, которая до сих пор не имеет четкой и внятной формулировки, нет также и единого идеала будущего, в связи с чем остается открытым вопрос, что же в конечном итоге мы желаем создать.

Безусловно, средствами кинематографа нельзя сотворить позитивный образ будущего, однако можно сформировать определенные общественные настроения, создать позитивное отношение к будущему, вселить надежду в лучшее завтра, придать уверенность в собственных силах. Не случайно в Советском Союзе кинематограф являлся важнейшим каналом идеологического воздействия власти на общество, охватывающим наиболее широкие слои населения. Фильмы несли в себе глубокий смысл, учили важному, доброму, вечному.

Коллективные образы будущего представляют собой совокупность представлений о процессах и явлениях, разделяемые большинством идеалы, мечты, ожидания, цели и страхи. Их возникновение не является случайностью, оно зависит от культурной среды, политической мифологии и господствующей идеологии [Золотухина-Аболина, 2020]. Образы будущего формируются не только размышлениями о будущем, но и позитивными социальными образами, функционирующими в определенном обществе в определенный период времени.

Поэтому мы можем тенденцию к возможному появлению позитивных образов будущего связать с демонстрацией таких фильмов, которые напрямую не связаны с будущим, например: к/ф «Чебурашка» (реж. Дм. Дьяченко, 2022), «Лёд 3» (реж. Ю. Хмельницкий, 2024), «Любовь Советского союза» (реж. Н. Высоцкий, Д. Иосифов, И. Лебедев, 2024) и другие.

До недавнего времени современный российский кинематограф не ставил перед собой такую задачу и не имел цели более как развлекательной и коммерческой. Однако, на наш взгляд, ситуация стала изменяться.

Несмотря на немногочисленность киноновинок, анализ последних фильмов, таких как: «Мира» (реж. Дм. Киселёв, 2022), «Сквозь время» (реж. Александр Богуславский, 2023), «Вызов» (реж. Клим Шипенко, 2023), «Сто лет тому вперед» (реж. А. Андрющенко, 2024), позволяет судить о наличии в них новых тенденций, трансформаций, которые, как нам кажется, могут сигнализировать о целенаправленном формировании позитивного настроения у широких слоев населения относительно будущего. К таким тенденциям можно отнести:

Демонстрацию абсолютной победы добра над злом. Если в более ранних фильмах герои одерживали победу над силами зла, но сохранялось ощущение их возвращения в будущем, как, например, в фильмах «Притяжение», «Защитники», «Черновик», то в фильме «Чебурашка» зло, воплощённое в виде богатой и влиятельной особы, в итоге не только капитулирует, но и переходит на сторону добра, меняя будущее не только главных героев, но и свое в лучшую сторону.

Смещение акцента на юное поколение. Безусловно, сильный, щедрый и справедливый человек – оптимистический идеал, а фиксация этих свойств в других опора оптимизма. Главными героями все чаще становятся не брутальные мужчины, супергерои, а подростки, преодолевающие свои страхи и руководствующие в своих действиях моральными принципами совести, чести и долга: к/ф «Сто лет тому вперед». Они рискуют собой ради спасения всего человечества, побеждая детские страхи и фобии, как было показано в фильме «Мира» и как было ранее в советских фильмах, например, «Отроки во Вселенной».

Обращение к образам ученого, космонавта и врача как потенциала развития общества, который у нас, безусловно, огромен. Сюжет фильма начинает разворачиваться не вокруг случайного человека, а космонавта и врача, которые способны разработать и провести сложнейшую операцию в условиях невесомости, которые рискуют жизнями, осуществляя серьезный научный поиск (к/ф «Вызов»), стремятся изменить человечество, сделать жизнь лучше (к/ф «Спустя время»), хоть и не всегда просчитывая последствия.

Воскрешение семейных, нравственных ценностей, стремление к эскалации конфликта отцов и детей, решение проблем воспитания. Практически во всех кинофильмах последних двух лет акцентируется внимание на важности семьи, чему, безусловно, способствуют многочисленные проекты и мероприятия, проводимые в рамках динамично развивающейся государственной культурной

политики. Так в кинофильме «Чебурашка» семья выступает главной ценностью, большинство поступков совершается ради семьи, в стремлении к примирению и всеобщей гармонии. В ремейке «Гости из будущего» – «Сто лет тому вперед» Алиса в юном возрасте теряет свою маму и воспитывается одним отцом. Юная девушка мечтает оказаться в прошлом и найти маму, в конце фильма счастливая семья воссоединяется спустя долгие годы разлуки. Помимо этого, здесь также указывается на необходимость выработки правильного подхода к воспитанию и диалогу поколений, чтобы брат не убил брата, как в фильме «Спустя время», чтобы отец и дочь смогли обсудить прошлое и перешагнуть его к/ф «Мира».

На данном этапе начавшийся процесс формирования позитивных настроений относительно будущего происходит путем возврата к некогда отвергнутому и забытому советскому прошлому. Режиссеры реанимируют позитивные образы, функционирующие в прошлом, переосмысляя их, помещая в новые исторические контексты и новые исторические условия.

Безусловно, первые опыты в данном направлении еще нельзя назвать успешными. Так, наряду с фильмом «Вызов» можно назвать, например, кинофильм «Сто лет тому вперед» – прямую отсылку к советской Алисе Селезневой. Фильм критикуют за отсутствие собственного образа будущего, акцент на западные традиции и отсылки к «Звездным войнам». Так пользователи на сайте «Отзовик» пишут, что «прекрасное далеко взбесилось и жестоко», «Алиса уже не та», «какие времена, такие и гости». Несмотря на рейтинг в 3.6 балла, встречаются и положительные отзывы, в которых зрители отмечают интересный сюжет, потрясающих злодеев, использование всеми любимой композиции «Прекрасное далеко»,

Мы видим посыл, который идет от кинематографистов, возможно, от правительства, которое финансирует производство фильмов, однако на данном этапе мы вынуждены констатировать отсутствие явного отклика у зрителей. Мы полагаем, что изменить те тенденции, которые установились за столь длительное время в кино за столь короткий срок невозможно, на это требуется сравнительно больше времени.

Подводя итог, хочется надеяться, что в перспективе нескольких лет или, хотя бы, десятилетий кинематограф и сама социальная реальность вновь наполнятся позитивными образами будущего, с верой в человека, гуманистическими идеалами, надеждами на бесконфликтное сосуществование, коэволюцию общества и природы, предчувствием небывалых открытий и встреч с новым. Тенденции, по крайней мере, в кино, к этому уже прослеживаются.

Список литературы

Блох, 1997 – *Блох Э.* Тюбингенское введение в философию. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. С. 229-240.

Желтикова, 2016 – *Желтикова И. В.* Природа творчества в концепции Эрнста Блоха / И. В. Желтикова // Творчество как национальная стихия. Смысл творчества: инновации и Dasein : сборник статей, Санкт-Петербург, 16-17 июня

2016 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. С. 168-174.

Золотухина-Аболина, Ингерлейб, 2020 – *Золотухина-Аболина Е. В., Ингерлейб М. Б.* Будущее имеет сослагательное наклонение // *Свободная мысль*. 2020. №4 (1682). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/buduschee-imeet-soslagatelnoe-naklonenie> (дата обращения: 09.09.2024).

Кинопоиск, 2023 – *Кинопоиск. Онлайн-кинотеатр*. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/4448519/reviews/> (дата обращения: 11.10.2024).

Отзовик, 2023 – *Отзовик*. URL: https://otzovik.com/reviews/film_vizov_2023_klima_shipenko/ (дата обращения: 10.10.2024).

Позитивный образ будущего, 2021 – *Позитивный образ будущего: теория, история, способы конструирования: монография / Т. С. Паниотова, Е. В. Золотухина, И. В. Желтикова и др.; Южный федеральный университет; отв. ред. Т. С. Паниотова. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. 268 с.*

Синицына, Масалитина, Салохин, 2018 – *Синицына С. В., Масалитина М. В., Салохин Н. П.* Стресс в жизни граждан современной России: инструмент созидания или разрушения? // *Актуальные проблемы авиации и космонавтики*. 2018. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stress-v-zhizni-grazhdan-sovremennoy-rossii-instrument-sozidaniya-ili-razrusheniya> (дата обращения: 10.09.2024).

Polak, 1961 – *Polak F.I.* The Image of the Future. N.Y., 1961.

The New York Times, 2024 – *The New York Times*. URL: <https://www.nytimes.com/> (дата обращения: 01.10.2024 г.)

УДК 101.1

Хохлова Е. И.,

кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры философии и культурологии,

Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева

Размышления современных отечественных исследователей о будущем философии

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-4-49-57

Предметом исследования данной статьи являются размышления современных отечественных философов о будущем философии. Рассматриваются работы российских исследователей, написанные примерно в последние полтора десятилетия (с 2009 по 2022 годы). Все работы демонстрируют оптимизм авторов в отношении будущего существования философии. Все российские ученые, работы которых проанализированы,