

2019. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0002764219878224> (дата обращения: 20.08.2024)

Padalko, Chomko, Chumachenko, 2023 – *Padalko H., Chomko V., Chumachenko D.* A novel approach to fake news classification using LSTM-based deep learning models. 2023. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.72622690-66183ea1-351b4e49-74722d776562/https/www.frontiersin.org/articles/10.3389/fdata.2023.1320800/full?_ya_mt_enable_static_translations=1 (дата обращения: 20.08.2024)

Zhou, Zafarani, 2020 – *Zhou X., Zafarani R.* A Survey of Fake News: Fundamental Theories, Detection Methods, and Opportunities // *ACM Comput. Surv.* 1, 1, Article 1. P. 37.

УДК 32(327+327.2)

Чекулаев А. А.,

*кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры общей и прикладной политологии,
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

Итоги президентских выборов в Соединенных Штатах Америки и новый виток международной турбулентности в мировой политике

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-4-172-181

В данной статье авторы анализируют переизбрание Дональда Трампа на президентский пост в США. Г-н Трамп является выходцем из богатых слоев американского общества, его поддерживают миллиардеры с Уолл-стрит. Политическая программа Д. Трампа содержала множество популистских идей, нацеленных на разные классы и слои американского общества. Он является компромиссной фигурой для ведущих представителей истеблишмента, делающего бизнес на американском империализме.

Ключевые слова: *победа Трампа, кризис империализма, мировая политика, финансовый капитал, классовые и корпоративные интересы, международная конфронтация, конкурентная борьба.*

Chekulaev A. A.,

*Candidate of Political Sciences, Docent,
Associate professor of Department of General and Applied Political Science,
Orel State University named after I. S. Turgenev*

The results of the presidential elections in the United States of America and a new round of international turbulence in world politics

In this article, the authors analyze the re-election of Donald Trump as president of the United States. Mr. Trump comes from the wealthiest strata of American society, and billionaires from Wall Street support him. D. Trump's political program contained many populist ideas aimed at different classes and strata of American society. He is a compromise figure for the leading representatives of the establishment, which does business on American imperialism.

Keywords: *Trump's victory, the crisis of imperialism, world politics, financial capital, class and corporate interests, international confrontation, competitive struggle.*

После переизбрания Дональда Трампа на новый срок мировые финансовые и валютные рынки отреагировали на это важное событие глобальной политики по-разному. Например, американские фондовые рынки показали уверенный рост, особенно капитализация тех компаний, чьи акционеры и хозяева оказывали поддержку Трампу в его предвыборной кампании. Так, победа г-на Трампа на выборах президента США сделала Илона Маска одновременно богаче на \$15 млрд. Акции компании «Tesla» закрылись ростом примерно на 15% в среду, 6 ноября, на следующий день после голосования и победы Трампа [Победа..., 2024]. «При этом европейские рынки отреагировали с меньшим оптимизмом на фоне ожидаемого роста напряженности в отношениях с США. По мнению экспертов, политика новоизбранного президента усилит тенденцию на деглобализацию, что приведет к замедлению роста мировой экономики и падению спроса на сырье, а в итоге может негативно сказаться на российском бюджете и курсе рубля», – подчеркивает российское бизнес-издание «Коммерсант» [Выборы..., 2024]. Отметим, что деглобализация обычно сопровождается практикой протекционизма в международной торговле. При этом, отход от современной формы фритредерства (свободной торговли) происходит не во всем. Например, уже давно ведущей чертой государственно-монопольного капитализма или империализма является вывоз не только товаров и услуг с локальных и национальных рынков, но и постоянный рост вывоза финансового капитала на мировой рынок. Поэтому перевыборы г-на Трампа для многих экономических и политических акторов мировой политики – это, прежде всего, вопрос сохранения основ социальной власти, статуса и престижа, заключенных в долларовых финансовых активах, размещенных на фондовых рынках и в различных отраслях мировой экономики.

Итак, американские финансовые и валютные рынки отреагировали на выборы г-на Трампа историческим ростом индексов. Этот рост был обусловлен ожиданием изменений в налоговой, бюджетной и таможенной политике новой администрации Трампа. Можно сказать, что сейчас в мировой политике и экономике «рулят» спекулятивные настроения, которые будут доминировать вплоть до вступления нового президента и его администрации в должности. Именно тогда станут понятны направления работы команды г-на Трампа, который за время своей избирательной кампании сделал много популистских

заявлений в отношении разных общественных классов и слоев американского общества, союзников и партнеров США, а также стран-конкурентов в мировой политике.

Российское издание «Forbes» пишет, что после победы Трампа на выборах особенно вырос индекс малых компаний Russell 2000: считается, что именно они окажутся в выигрыше, если при новом президенте будут снижены налоги и смягчено регулирование. Тем не менее, часть инвесторов опасается, что политика Трампа может разогнать инфляцию и повлиять на планы ФРС по снижению ставок [Американский..., 2024]. Эти опасения, как нам видится, не напрасны, так как монополизация американской экономики находится на достаточно высоком уровне. С приходом Трампа к власти могут произойти определенные изменения в антимонопольной политике американского государства, что выгодно богатейшим слоям американского истеблишмента. Поэтому малый и средний бизнес может оказаться в состоянии еще большего давления со стороны ключевых игроков рынка, объединенных в результате концентрации производства и централизации капитала в промышленные монополии и олигополии. Последние из-за специфической организации воспроизводства общественного капитала встречаются, главным образом, в торговле, а также в финансовом и банковском секторах американской экономики. Пойдет ли администрация Трампа на конфликт с этими экономическими акторами, имеющими большое политическое влияние на американский бюрократический аппарат, партийную систему и СМИ? Вопрос открытый и достаточно дискуссионный.

Вот что о монопольной власти в современных обществах пишут эксперты из международной организации «Oxfam»: «Частные монополии – это не абстрактное явление; они играют огромную роль в формировании жизни обычных людей во всем мире, влияя на то, сколько нам платят, какие продукты мы едим и можем себе позволить, к каким лекарствам мы можем получить доступ и какие права человека реализуются (или нарушаются). Движимые заботой о своей прибыли, а не о национальных или общественных интересах, транснациональные монополии слишком часто используют свою власть для вторжения в частную жизнь и искажения публичного дискурса» [INEQUALITY INC..., 2024: 26]. Таким образом, власть монополий начинается с концентрации промышленного производства и охватывает смежные отрасли экономики, а затем и всю совокупность общественных отношений. На основании имущественных связей происходит пересечение объективных интересов власть имущих собственников, выступающих как единый общественный класс, разыгрывающий раз в несколько лет политический спектакль с беспроигрышным для себя итогом.

Именно такой буржуазный спектакль разыгрывается регулярно в Соединенных Штатах Америки. Безусловно, в этом заключается сила политической системы, позволяющей менять лица политиков без изменения государственной линии и основ общественного строя. Так, г-н Трамп практически сразу принял поздравления от действующего президента

Соединенных Штатов Америки Джо Байдена и других представителей Демократической партии и бизнеса. Как отмечает издание «Forbes», акции Trump Media & Technology Group в начале торгов 6 ноября взлетели на 35%. Торги приостанавливались из-за высокой волатильности. К концу торговой сессии рост замедлился до 5,94%, акции TMTG стоили \$35,96 [Американский..., 2024]. Всего же Forbes оценивает богатство Трампа в размере \$5,6 млрд за счет недвижимости и семейного строительства [Donald..., 2024]. При этом, «...в бытность своего предыдущего срока на посту президента США Дональд Трамп отказался от президентской зарплаты в \$400 000, но не от собственного бизнеса. И не прогадал: за годы своего президентства миллиардер заработал \$2,4 млрд с января 2017-го по декабрь 2020 годов. Львиную долю доходов Трамп получал от своих гольф-клубов, которые за четыре года принесли ему около \$940 млн. Из этой суммы \$270 млн пришлось на гольф-курорт Trump National Doral в Майами», – пишет издание «Forbes» [Президент..., 2024].

Стоит подчеркнуть, что г-н Трамп является «удобной фигурой» для представителей американского истеблишмента. Президент-миллиардер, олигарх и просто сторонник жесткой руки хорошо подходит на роль «ястреба в мировой политике», что он и продемонстрировал в течение первого президентского срока. Его консервативное амплу достаточно хорошо сочетается с созданным для него медийным образом, который близок религиозно-консервативной части американского общества. Поэтому во второй президентский срок мы можем увидеть немного «скорректированного» и «улучшенного» Дональда Трампа. Он и его команда, безусловно, сделали работу над ошибками, и его образ стал еще более удобным для высших слоев американского истеблишмента («The deer State»), а именно: финансистов и спекулянтов, военно-промышленного лобби и военной бюрократии. Все эти социальные слои имеют непосредственное отношение к американскому империализму. Более того, они делают бизнес на американской гегемонии в мире.

Как подчеркивают современные российские исследователи, государственно-монополистический капитализм – это историческая ступень в развитии капитализма, начиная с которой происходит усиление взаимной зависимости капиталистических монополий и государства: монополистический капитал укрепляет свое влияние на государственный аппарат, а капиталистическое государство увеличивает глубину и степень вмешательства в экономические процессы в интересах воспроизводства общественного капитала в целом, и крупнейшего монополистического капитала – в особенности [Бузгалин, Колганов, Барашкова, 2020: 213]. Таким образом, будучи бизнесменом, г-н Трамп будет зарабатывать сам и создавать благоприятные условия для корпоративного бизнеса партнеров по общественному классу.

Вершиной монополизации национальной экономики является формирование финансовых групп, которые контролируют фиктивный капитал, созданный посредством привлечения более мелких частных капиталов. Такие крупные фиктивные капиталы, организованные на основании открытых публичных обществ, добиваются значительного корпоративного и

политического влияния на рынке и в обществе в целом. По мнению исследователей из международного объединения «Oxfam» и ООН, за последние 40 лет произошли существенные изменения в общественной расстановке сил, которые усугубили социальную поляризацию национальных государств за счет ослабления материального положения домохозяйств.

«Неравенство в уровнях дохода и активов увеличивается во всех странах с 80-х годов прошлого века после реализации ряда программ по дерегулированию и либерализации, которые в разных странах принимали различные формы. Такой рост неравенства не был равномерным: в некоторых странах он был стремительным (включая США, Россию и Индию), а в других (Европейские страны и Китай) – относительно низким. Такие различия <...> подтверждают тот факт, что неравенство является не неизбежным явлением, а политическим выбором», – сообщают эксперты ООН во главе с представителями Парижской школы экономики [Доклад о неравенстве..., 2022].

Прежде всего, эта тенденция проявилась в сокращении общественного потребления домохозяйств, которое было вызвано господствующим положением монополий и олигополий на рынке. Сокращение конкуренции отразилось не только на ценообразовании, но и качестве и количестве доступных товаров и услуг, растущей инфляции, где-то даже переходящей в стагфляцию. Данные, полученные от более чем 70 000 компаний в 134 странах за четыре десятилетия, показывают, что средняя мировая наценка – соотношение цены и себестоимости – выросла с 7% над издержками в 1980 году до 59% над издержками в 2020 году. Важно отметить, что этот рост был обусловлен доминирующими фирмами на мировом рынке, а не большинством фирм. Более того, рост прибылей был связан с интересами крупных транснациональных корпораций: доля транснациональных прибылей в общемировой сумме увеличилась в четыре раза: с 4% в 1975 году до 18% в 2019 году - при чем этот рост наиболее заметен в XXI веке [INEQUALITY INC..., 2024: 27]. Таким образом, сохранение благоприятного классового расклада в США и в мире будет важной целью президентской кампании г-на Трампа. Она будет проходить на фоне обострения конфронтации с КНР как главным конкурентом Соединенных Штатов Америки в мировой политике. Это не исключает также других векторов конфронтации, так, на фоне деглобализации, например, могут обостриться экономические споры с союзниками по евроатлантическому партнерству и многое другое. В связи с этим, накопленный конфликтный потенциал в мировой и американской политике создает возможности для разных вариаций военно-политических решений.

«В 2023 году в мире было зафиксировано 183 региональных конфликта, что является самым высоким показателем за три десятилетия», – пишет издание Bloomberg со ссылкой на данные Международного института стратегических исследований (The International Institute for Strategic Studies, IISS). В исследовании рассматривались исключительно региональные конфликты, не включающие в себя конфронтацию сверхдержав, таких как США, Россия и Китай. При этом в IISS отмечают, что группировки, наподобие ХАМАС, «поддерживаются»

крупными державами. Интенсивность конфликтов в мире, по данным IISS, растет из года в год: согласно последнему исследованию, количество погибших в них увеличилось на 14%, а количество случаев насилия – на 28%. Авторы из IISS считают, что в мире доминируют «все более трудноразрешимые конфликты и вооруженное насилие на фоне увеличения числа действующих лиц, сложных и пересекающихся мотивов, глобального влияния и ускоряющегося изменения климата». В то же время большее количество региональных конфликтов не говорит об угрозе большой войны, такой как войны 1914-1918 и 1939-1945 годов, однако «напряженность растет, особенно между США и Китаем» [Bloomberg..., 2024].

С точки зрения аналитиков из IISS, главной причиной вооруженных и военных конфликтов в мире является субъективный фактор, определяющий выбор государственных деятелей в пользу войны как политического инструмента. С их точки зрения, это катастрофическая ошибка [Bloomberg..., 2024]. Мы с ними полностью солидарны, так как любой современный военный конфликт имеет неограниченный потенциал для эскалации с учетом участия в нем различных прокси-организаций и государств. Безусловно правильным являются замечания по поводу специфики локальных конфликтов, происходящих в центре и на капиталистической периферии. В первую очередь, речь идет о криминализации вооруженных и военных конфликтов, разворачивающихся на фоне гражданского раскола национальных государств.

На сегодняшний момент развития международной ситуации можно заявить следующее: мир движется к прямой военной конфронтации как между отдельными государствами, что мы сейчас и наблюдаем, так и между военно-политическими блоками, которые складываются на фоне продолжающегося роста военных расходов. Так, по данным интернет-издания «РБК», которое ссылается на аналитический доклад Стокгольмского международного института исследований проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute - SIPRI), в 2023 году общемировые военные расходы выросли на 6,8% и достигли рекордного показателя \$2,443 трлн, или 2,3% глобального ВВП. На США и Китай в сумме приходится почти половина общемировых оборонных трат – 37 и 12% от глобального показателя соответственно. Траты США в три раза больше, чем у Китая [Общемировые..., 2024].

Таким образом, эксперты из SIPRI отмечают, что на протяжении 2022-2023 годов лидерами по военным расходам оставались следующие государства:

1. США – \$916 млрд, или 3,4% национального ВВП. В 2022 году – \$877 млрд, или 3,5% ВВП.
2. Китай – \$296 млрд, или 1,7% ВВП. В 2022 году – \$292 млрд, или те же 1,7% ВВП.
3. Россия – \$109 млрд, или 5,9% ВВП. В 2022 году – \$86,4 млрд, или 4,1% ВВП.
4. Индия – \$83,6 млрд, или 2,4% ВВП. В 2022 году – \$81,4 млрд, или также 2,4% ВВП.

5. Саудовская Аравия – \$75,8 млрд, или 7,1% ВВП. В 2022 году – \$75 млрд, или 7,4% ВВП [Общемировые..., 2024].

В целом, аналитики из SIPRI пишут о сложности в ведении военных расчетов. В частности, анализ военных расходов государств проводится на основе открытой информации. Многие финансовые системы перестали быть прозрачными в вопросах размещения открытой информации о источниках своих военных расходов. Так, например, военные траты России в 2023 году выросли на 24% по сравнению с 2022-м и на 57% по сравнению с 2014-м. Эксперты SIPRI оговариваются, что эти цифры «весьма неопределенны» из-за растущей непрозрачности российской финансовой системы. Помимо госбюджета средства в военную сферу идут из таких внебюджетных источников, как предприятия, частные лица и организации. И хотя эти взносы гораздо меньше официального бюджета, не исключено, что подсчеты SIPRI занижены. Ссылаясь на российский госбюджет на 2024-2026 годы, SIPRI прогнозирует, что в ближайшие годы Москва продолжит наращивать свои военные расходы [Общемировые..., 2024]. Таким образом, милитаризация международных отношений стала следствием неопределенности и конфликтности мировой политики, вызванной причиной политического и экономического неравенства между классами, нациями и государствами.

Итак, судя по данным аналитических организаций, рост затрат общественного капитала на военные расходы национальных правительств постоянно увеличивается. Особенно указанные расходы растут последние десять лет. По нашему мнению, это последствия преодоления финансово-экономических кризисов, регулярно сотрясающих мировую экономическую систему. Как правило, экономический кризис при капитализме связан с особенностями воспроизводства общественного капитала. Стихия конкурентной борьбы при классовом капиталистическом обществе накладывает существенный антагонистический отпечаток на поведение политических и экономических акторов и заключается в особенностях характера производительных сил и существующих производственных отношений. Таким образом, главным общественным противоречием в существующем экономическом укладе остается противоречие между общественным характером производства и частным способом присвоения итогов коллективного труда, что порождает разные формы отчуждения и конкурентной борьбы.

В мировой политике конкурентная борьба охватывает целый спектр объективных экономических и общественно-политических интересов, имеющих классовую специфику своего проявления, касающуюся непосредственно отраслевой и межотраслевой экономической конкуренции; межгосударственной и внутригосударственной политической борьбы; межкорпоративной и внутрикорпоративной конкуренции; межнациональных и внутринациональных противоречий, которые немислимы без межклассовой и внутриклассовой борьбы. Все это происходит на фоне регулярных экономических кризисов, обостряющих экономическую и политическую формы конкуренции в рамках существующего формата империалистического миропорядка.

Нарастающая политическая турбулентность в мировой политике вызвана в том числе регулярными экономическими кризисами и последствиями пандемии коронавируса, которые ускорили процесс перемещения частных и бюджетных средств в сферу оборонно-промышленного комплекса и национальной безопасности в целом. Именно производство в сфере ОПК стало главной отраслью, аккумулирующей общественный труд и приносящей владельцам корпораций огромные прибыли. За счет отраслей, связанных с ОПК, во многих национальных экономиках отмечается прирост в области обрабатывающей промышленности, создающий таким образом долгосрочный тренд для государственных и корпоративных интересов, извлекающих выгоду из общественного труда. Отметим, что такой бизнес, основанный на милитаризации национальной экономики, несет большие социальные риски, вызванные недоинвестированием основного капитала, задействованного в гражданских производственных отраслях. Инфляция, стагфляция, девальвация национальных валют, рост прямых и косвенных налогов и многие другие тенденции в национальной экономике являются следствием ее разбалансировки, негативно влияющей на производство, рыночный обмен и общественное потребление.

Стоит подчеркнуть, как нами уже выше отмечалось, что в условиях рыночных отношений между государственной бюрократией и владельцами корпораций существует общность имущественных интересов, определяющих их классовые предпочтения в мировой политике. Эта общность складывается как результат пересечения интересов власти и отношений собственности на средства производства, которые могут быть гарантированы не только с помощью экономических и правовых механизмов, но и с помощью классических средств внеэкономического принуждения. В конечном счете большие инвестиции, сделанные «уважаемыми господами» в зарубежные активы, нуждаются в защите со стороны больших калибров, имеющих в армии и флоте, которые выступают гарантами суверенности капиталов и законов национальных правительств.

Как нами ранее отмечалось в нашей статье, возможность влиять на государственную бюрократию, получая от нее гарантии для бизнеса, остается важным интересом в рамках мировой политики. Поэтому наиболее подходящей формой организации государства для защиты частных интересов остается национальное государство [Чекулаев, Старостенко, 2024: 120]. В подтверждение наших слов приведем информацию о ходе американской предвыборной кампании летом 2024 года. Так, российское интернет-издание «РБК» приводит данные из аналитической статьи американского бизнес-издания «Bloomberg». «Число представителей американской финансовой элиты, готовых поддержать кандидатуру Дональда Трампа на предстоящих выборах президента США, росло на фоне обвинительного вердикта суда присяжных в отношении него по делу о подлоге финансовой отчетности. Некоторые миллиардеры с Уолл-стрит, которые отвернулись от Трампа после того, как его сторонники штурмовали Капитолий 6 января 2021 года, теперь вновь становятся на его сторону», – пишет агентство. Веской причиной этой поддержки Bloomberg называет деньги: Трамп в случае избрания пообещал снизить налоги для богатых и ослабить

регулирование, а действующий президент Джо Байден был намерен поступить наоборот [Миллиардеры..., 2024]. От себя добавим, что спустя две недели после прошедших президентских выборов американский Минюст прекратил все федеральные дела против г-на Трампа [Минюст..., 2024].

Таким образом, отдельная личность в политике не может развернуть империалистический миропорядок от конфронтационных линий и объективных исторических противоречий. Политический идеализм и вера в метафизические объединяющие ценности часто сопровождают идеологический посыл политиков и представителей СМИ. В информационном пространстве можно встретить обывательскую картину, состоящую из «хороших» и «плохих» парней, которая ни в коем случае не отражает объективной жизненной реальности.

Избранный президент США Дональд Трамп – это яркий пример политической реакции и торжества классово-корпоративных интересов финансовых групп капитала. Ждать от него, что он будет «голубем мира», конечно же, не нужно. Трамп не откажется от поддержки военно-промышленного лобби и военной бюрократии. Здесь, как и положено в буржуазно-демократической системе, он продолжит политику предыдущей администрации, направленную на расширенное воспроизводство военной номенклатуры товаров, наполнение arsenалов новыми запасами вооружения и капитальные вложения в разработку современных средств поражения в условиях нарастающей глобальной конфронтационной борьбы. Союзникам США по НАТО, и не только им, предстоит пройти очередной рост военных расходов, которые сегодня повышаются регулярно. В отношении соперников по мировой политике г-н Трамп весьма вероятно продолжит торг и конфронтационную линию на сдерживание КНР, Ирана, Российской Федерации и КНДР.

Список литературы

Американский..., 2024 – Американский фондовый рынок обновил рекорды после победы Трампа на выборах. URL: <https://www.forbes.ru/investicii/524693-amerikanskij-fondovuj-rynok-obnovil-rekordy-posle-pobedy-trampa-na-vyborah> (дата обращения: 25.10.2024).

Бузгалин, Колганов, Барашкова, 2020 – Бузгалин А. В., Колганов А. И., Барашкова О. В. Классическая политическая экономия: Современное марксистское направление. Базовый уровень. Продвинутый уровень: Учебник. Изд. 3-е, стереотип. М.: ЛЕН АНД, 2020. 560 с.

Выборы..., 2024 – Выборы американских активов. Победа Дональда Трампа настораживает инвесторов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7283621> (дата обращения: 26.10.2024).

Доклад о неравенстве..., 2022 – Доклад о неравенстве в мире 2022. URL: https://wir2022.wid.world/wwwsite/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf (дата обращения: 18.10.2024).

Миллиардеры..., 2024 – Миллиардеры с Уолл-стрит поддержали Трампа вопреки вердикту суда. URL:

<https://www.rbc.ru/politics/01/06/2024/665ae3899a79472117be61be> (дата обращения: 27.11.2024).

Минюст..., 2024 – Минюст США прекратил все федеральные дела против Дональда Трампа. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/11/25/24471415.shtml> (дата обращения: 27.11.2024).

Общемировые..., 2024 – Общемировые оборонные расходы достигли исторического рекорда. Почти половина из них приходится на США и Китай. URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/04/2024/661e7a589a7947e13f32efac> (дата обращения: 26.11.2024).

Победа..., 2024 – Победа Трампа обогатила Маска на \$15 млрд. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/672c59419a79478bab61a47a> (дата обращения: 11.02.2024).

Президент..., 2024 – Президент без зарплаты: как Дональд Трамп за четыре года в Белом доме заработал \$2,4 млрд. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/435469-prezident-bez-zarplaty-kak-donald-tramp-za-chetyre-goda-v-belom-dome-zarabotal-24> (дата обращения: 26.11.2024).

Чекулаев, Старостенко, 2024 – *Чекулаев А. А., Старостенко К. В.* Национальные государства в условиях капиталистической конкуренции / *Abyss*, 2024. №2(28). С. 120.

Bloomberg..., 2024 – Bloomberg сообщил о рекордном за 30 лет количестве конфликтов в мире. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/12/2023/6576136e9a7947540f2964c1> (дата обращения: 26.10.2024).

Donald..., 2024 – Donald Trump. URL: <https://www.forbes.com/profile/donald-trump/> (дата обращения: 26.10.2024).

INEQUALITY INC..., 2024 – INEQUALITY INC. How corporate power divides our world and the need for a new era of public action. P. 26, 27. URL: <https://oi-files-d8-prod.s3.eu-west-2.amazonaws.com/s3fs-public/2024-01/Davos%202024%20Report-%20English.pdf> (дата обращения: 11.02.2024).