

УДК 167

Серегина Т. В.,
декан философского факультета,
кандидат философских наук, доцент,
Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева

Филонов В. Р.,
аспирант кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский Государственный Университет им. И. С. Тургенева

Влияние медиа на трансформацию гуманитарной науки: философско-методологический анализ

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-4-136-143

В статье рассматривается влияние медиа на трансформацию научной деятельности, возникающей в условиях цифровизации. Исследуются философско-методологические аспекты изменений в восприятии информации, отмечается влияние социотехнических систем и медиа на гуманитарные науки. Рассматриваются методы «контент-анализа», «дискурс-анализа», цифровой этнографии и их применение в исследовании медийного пространства. Особое внимание уделяется проблемам информационного шума, сохранения цифровых архивов и поддержания актуальности исследований в условиях современного общества.

Ключевые слова: *медиа; информационные технологии; цифровизация; философия науки; гуманитарные науки; контент-анализ; дискурс-анализ; цифровая этнография; цифровой архив.*

Seregina T. V.,
Dean of the Faculty of Philosophy,
Candidate of Philosophical Sciences, docent,
Orel State University named after I. S. Turgenev

Filonov V. R.,
postgraduate student,
Orel State University named after I. S. Turgenev

The influence of media on the transformation of the Humanities: a philosophical and methodological analysis

The article examines the influence of media on the transformation of scientific activity arising in the context of digitalization. The philosophical and methodological aspects of changes in the perception of information are investigated, the influence of

sociotechnical systems and media on the humanities is noted. The methods of "content analysis", "discourse analysis", digital ethnography and their application in the study of the media space are considered. Special attention is paid to the problems of information noise, preservation of digital archives and maintaining the relevance of research in modern society.

Keywords: *media; information technology; digitalization; philosophy of science; humanities; content analysis; discourse analysis; digital ethnography; digital archive.*

Введение

Одним из главных факторов развития современной науки является информатизация и всё, что с ней связано. Этот фактор способствует созданию широкого спектра академических исследований, рассматривающих влияние современных технологий на жизнь человека: от анализа изменений в мировоззрении и социальных нормах до исследования психофизических последствий медиатизации. Проблемы охватывают трансформации не только в образовании и экономическом развитии, но и в науке, а также этические вызовы, связанные с технологическим прогрессом. В дополнение к этому изучаются глобальные аспекты технологических инноваций, которые влияют на разнообразные сферы жизни человека и его будущее.

Целью данной статьи является анализ влияния медиа на исследовательские практики и философские концепции, формирующие новые горизонты для гуманитарных наук. В этом заключается оригинальность исследования. В эпоху цифровизации медиа становятся неотъемлемой частью научного процесса, формируя новые способы распространения знаний, взаимодействия между учеными и публикой, а также определения критериев достоверности. В рамках настоящего исследования рассматривается влияние медиа на распространение и доступность информации в науке. Современные технологии вносят значительные изменения в способы гуманитарного исследования, поднимая вопросы о том, как новые инструменты трансформируют традиционные подходы и методологии. В философии науки эти проблемы рассматриваются в контексте понимания природы научного знания и способов его получения. В частности, философы науки (Б. Латур, У. Куайн, Л. Лаудэн) исследуют, как новые технологии влияют на наше представление о мире, какие принципы выбора и интерпретации информации формируют наше понимание реальности.

Философские аспекты трансформации науки через медиа

Развитие телекоммуникационной инфраструктуры и мобильных технологий формирует сложную социотехническую систему, которая оказывает влияние на наше общество. «Информация» является ключевым понятием, характеризующим нашу эпоху. Термин широко известен и используется повсеместно, но его интерпретация остаётся проблематичной. Не углубляясь в конкретные правовые и технические определения, отметим, что в повседневной коммуникации информацию часто воспринимают как набор сведений и фактов,

то, что снимает неопределённость. В академической среде это понятие исторически прошло через множество интерпретаций: от логико-математических попыток его определения и измерения (Л. Витгенштейн, К. Шеннон, А. Тьюринг) до универсальных онтологических концепций (В. Вернадский, Л. Флориди, Ф. Киттлер). Отличительной особенностью философского понимания информации является то, что она рассматривается не просто как продукт, а как фундаментальная основа для процессов управления, связи, взаимодействия и познания как в живых организмах, так и в технических системах. Например, в представлении В. Вернадского, человеческая мысль и знание являются движущей силой эволюции и преобразования биосферы. В контексте его теории ноосферы информация становится ключевым элементом, объединяющим человеческий разум и природные процессы [Вернадский, 2004].

Фундаментальная наука и практика неизменно фокусировались на высших формах информации, касающихся человека, общества и устройства мира. Это связано с тем, что такие виды информации играют центральную роль в постижении реальности и управлении социальными процессами [Кузнецов, Паршин, 2007: 150]. Знания критичны для анализа и предсказания изменений в социуме, разработки инновационных решений, управления и принятия обоснованных шагов, а также развития образования. Информационная проблематика важна тем, что человеческое сознание, процесс познания мира и наука в целом имеют информационную природу. На протяжении всей истории человечество стремилось автоматизировать не только физический труд, но и интеллектуальную деятельность, охватывающую разнообразные информационные процессы, которые всегда были сферой разума.

В последние десятилетия гуманитарные науки, включая философию, активно используют междисциплинарные подходы и современные технологии для исследования сложных социальных и культурных явлений. Медиа занимают позицию посредника, выступают как инструмент и становятся объектом и предметом исследования. Более того, медиа-феномены сами по себе становятся центральной темой гуманитарных исследований. Например, эпоха кино как образец синтеза техники, театра, литературы во второй половине XX века вызвала интерес у многих философов. Через аудиовизуальные средства и монтаж кино позволяет исследовать, как воспринимается время, нарратив. Например, Ж. Годар, Ж. Делёз начали рассматривать кино как инструмент философской рефлексии, вводя онтологические концепты, такие как «движение-образ», «регионы времени», «репрезентация» [Хренов, 2024: 109]. Следует отметить, что инструментарий современной массовой культуры, в частности электронной музыки, продолжает и реализует античные категории «катарсиса» и «эроса», выражая их через эмоционально насыщенные композиции, ритмы и звуковые текстуры [Шестаков, 2005: 97]. Таким образом, информационные технологии, такие как кино, музыка и видеоигры, формируют и дополняют смыслы, оказывая значительное влияние на академический дискурс. В этом контексте медиапродукты можно рассматривать не только как дополнительный, но и как самостоятельный источник для старта гуманитарного исследования, поскольку

они предоставляют уникальные инструменты для выражения и иллюстрации современных философских процессов и идей.

Внедрение и распространение коммуникационных технологий значительно расширило горизонты гуманитарного знания, предоставив для изучения новое социокультурное поле. Массовая культура, формирующаяся в медиа, вызвала сдвиг в восприятии традиционной культуры; десакрализация письменности и других форм «высокой» культуры привела к переоценке «повседневного» мира, который теперь воспринимается как текст, наделенный собственной символической значимостью. Интернет-пространство, на уровне своего технического устройства, переносит внимание от культурного центра к периферии, возвращая в исследовательское поле языки и символы, которые ранее считались маргинальными и неизученными: малочисленные социальные группы и религиозные секты, локальные культуры, неформальное творчество. В рамках теории Э. Карпентера этот процесс можно обозначить как «трайбализация» современного мира: парадоксальный процесс одновременной социальной атомизации и стремления к коллективным идентичностям. Таким образом, в новых условиях информационного пространства исследователи сталкиваются с необходимостью переосмысления взаимодействия человека с окружающим миром, где тексты и символы формируют не только культурные, но и виртуальные реальности. Д. Колесникова отмечает: «Медиа это не просто посредники или пассивная поверхность, экран для нанесения знаков и символов, но и материальный ассамбляж, который является частью медиаэкологии» [Колесникова, 2017: 186]. Это открывает перед гуманитарными исследователями новые возможности для изучения изменений в восприятии реальности человеком в условиях медийного мира.

Современные методы гуманитарных исследований

В условиях стремительного развития цифровых технологий и разнообразия медийных платформ гуманитарные науки адаптировали свои подходы к анализу социокультурных явлений. Помимо общенаучных методов активно используются методы сравнительно-исторического анализа, герменевтики и междисциплинарного подхода. Одним из основных подходов исследования в рамках медиaproстранства является контент-анализ, с помощью которого изучаются сюжетные линии, смысловые паттерны и визуальные стили в медиапродуктах. И. Пашинян рассматривает метод контент-анализа как возможность систематически изучать структурные и содержательные аспекты исследуемого объекта [Пашинян, 2012: 15]. Важным дополнением к контент-анализу является дискурс-анализ, который позволяет изучать и интерпретировать социальные нормы, идентичности и властные отношения через язык и визуальные символы, используя разработанные результаты контент-анализа. Этот метод применяется к текстовым и аудиовизуальным материалам, формам деятельности пользователей в социальных сетях. Дискурс-анализ позволяет разобраться, как медийные тексты и символы участвуют в формировании и поддержании определенных социокультурных нарративов. Ярким примером сочетания этих двух методологических подходов может

служить анализ анимационного мультфильма «Шрек», проведенный Д. Гордеевой через призму постмодернистских теорий [Гордеева, 2011]. В условиях новых медиа актуализировались также этнографические способы исследования, которые сосредотачиваются на изучении новых практик, анализируя повседневную жизнь и поведение людей в Интернет-сети. Этот метод предполагает погружение в медиа-среду и наблюдение за тем, как пользователи используют и интерпретируют информацию, реагируют на те или иные события, вокруг чего создают сообщества. Например, это могут быть группы по интересам на форумах или в мессенджерах, где пользователи делятся опытом, создают контент и формируют специфические формы взаимодействия. А. Выдрина понимает под главной задачей цифровой этнографии исследование «серых зон» цифровой жизни [Выдрина, 2023: 275].

Немаловажно отметить, что современные медиа исследуются с использованием множества технических методов, которые позволяют подробно понять, каким образом информация распространяется, взаимодействует и влияет на аудиторию. Цифровые инструменты позволяют классифицировать и структурировать багаж знаний, выявлять тематические сходства и обнаруживать новые корреляции. Они активно внедряются не только в социологию, но и в остальные гуманитарные дисциплины, где используются для количественного анализа больших массивов данных, таких как взаимодействия в социальных сетях, количество просмотров, лайков, репостов и других метрик [Гнатюк, 2020]. Это позволяет исследователям выявить закономерности, тренды и аномалии в поведении пользователей, а также оценить степень влияния различных медиаплатформ на аудиторию, позволяя исследовать взаимосвязи между различными переменными (актерами) в медиaprостранстве. Например, зависимость между частотой использования определенных ключевых слов в социальных сетях и изменениями общественного мнения может указывать на влияние информационно-психологических кампаний на формирование массовых настроений. Использование автоматизированного сбора и анализа данных позволяет исследователям собирать информацию из множества источников в реальном времени, что особенно полезно для изучения динамических процессов: распространение новостей и вирусный контент [Вилкова, 2020: 167].

Таким образом, интеграция технических методов в гуманитарное исследовательское поле позволяет трансформировать традиционные подходы, давая возможность увидеть изучаемые явления в более широком контексте, углубиться в их понимание и выявить новые связи и зависимости.

Особенности функционирования гуманитарного знания в медиaprостранстве

Медиaprостранство оказывает существенное влияние на функционирование гуманитарного знания, преобразуя как его формы, так и способы его распространения. В эпоху интернет-коммуникаций количество доступной информации многократно возросло, что, с одной стороны, предоставляет ученым и исследователям новые возможности для исследования,

а с другой – создает многочисленные проблемы в виде децентрализации, инфляции знаний. Граница между академическим и неакадемическим продуктом становится все более размытой. Часто многие ученые-теоретики публикуют свои мысли и результаты исследований в личных блогах, видеохостингах, онлайн-мероприятиях, что затрудняет формализацию и структурирование таких данных в традиционных академических ресурсах [Плешков, 2010: 75]. Первым предвестником сложившейся ситуации стало участие многих теоретиков второй половины XX века в радиопередачах и телевизионных дебатах (например, Р. Барт, М. Фуко, М. Маклюэн, Н. Хомский). Складывается ситуация, когда многие студенты могут ознакомиться с книгами известных философов, но никогда не слышали их выступлений на телевидении на широкую аудиторию современников. Это создает определенные проблемы, так как их публичные выступления часто могут облегчить восприятие их идей и дать дополнительный контекст, который не всегда очевиден в письменных источниках.

Медиапространство в современную эпоху больше не является просто набором веб-страниц, оно представляет сложную экосистему, где информация циркулирует и видоизменяется, создавая собственные контексты, и влияет на человеческое поведение и мировоззрение. Актуальная проблема медиа заключается в том, что значительная часть контента в интернете генерируется автоматически либо является результатом самокопирования и шаблонности. Алгоритмы создают массивы текстов, которые могут содержать информацию, не имеющую реального источника или авторства, что создает серьезные вызовы для интерпретации полученной информации. К. Толокнев заявляет: «Боты – распространенные обитатели социальных медиа, они могут составлять до 9-15% от общего числа аккаунтов и генерировать более половины контента по определенным темам» [Толокнев, 2021: 17]. Современная цифровая среда характеризуется тем, что значительная ее часть состоит из программ, обладающих сгенерированными личностями и способностью взаимодействовать как друг с другом, так и с реальными пользователями. Эти «боты» могут создавать фотографии, создавать файлы, а также участвовать в видеоконтенте, имитируя человеческую речь. Визуально и аудиально они неотличимы от настоящего. Становится все сложнее определять, что является результатом человеческой мысли и творчества, а что – продуктом алгоритмической генерации. Проблема является актуальной и, вероятно, будет продолжать нарастать по мере дальнейшего развития технологий.

Важным вопросом в исследованиях медиапространства, актуальным в последние десятилетия, является феномен «вымирания» ссылок на веб-ресурсы. Вопреки распространенному убеждению, что «Интернет сохраняет и помнит всё», на деле это утверждение не является абсолютным, значительное количество информации теряется. Ссылки на веб-страницы устаревают и исчезают, что ставит под угрозу сохранность цифровых архивов, документов, фотографий. Если тот или иной блог, материал не был популярен, то он имеет все шансы спустя несколько лет полностью исчезнуть [Смирнов, 2024: 160]. Эта утрата знаний представляет собой проблему в будущем не меньшую, чем обветшание

бумажных носителей. Задача сохранения и структурирования знаний превращает исследовательскую деятельность в своего рода археологию, где приходится находить значимые данные из множества слоев информационного шума и «забытых» материалов. Дополнительно это явление усугубляется ускоренным психоэмоциональным ритмом современного общества, в котором события, идеи и культурные явления быстро вспыхивают и столь же быстро забываются. Таким образом, внимание к чему-либо носит мимолетный характер, и исследователям приходится учитывать этот аспект, чтобы исследуемая ими тема не утратила актуальность до ее завершения.

Функционирование гуманитарного знания в медиaprостранстве одновременно открывает новые «поля исследований» и ставит под угрозу их же сохранность и доступность. В условиях, когда информация и популярность становится главной валютой, гуманитарные науки должны адаптироваться к новым реалиям, разрабатывая новые методы исследования и сохранения знаний.

Заключение

Трансформация гуманитарной науки все более зависит от медиaprостранства, которое предоставляет новые подходы для исследования социокультурных процессов. Информационные технологии открывают новые возможности для исследований, способствуя формированию философских концепций на основе медиапродуктов. Методы, используемые в гуманитарных науках, такие как контент-анализ и дискурс-анализ, в сочетании с передовыми техническими инструментами значительно совершенствуют исследовательский процесс, обеспечивая более высокую точность и комплексность анализа. Они позволяют глубже интерпретировать и систематизировать медийные данные, выявлять скрытые паттерны и структуры, которые ранее могли оставаться вне поля зрения. Тем не менее, «медиапейзаж» предъявляет исследовательскому сообществу ряд новых вызовов. Важнейшими из них являются проблема информационного шума, трудности, связанные с сохранением и архивированием знаний в цифровом пространстве и необходимость поддержания актуальности исследований в условиях стремительных изменений и динамичности современного мира.

Список литературы

Вернадский, 2004 – *Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004. 579 с.

Вилкова, 2020 – *Вилкова О. В.* К вопросу о научной осмысленности применения веб-скрейпинга как метода сбора данных в социологических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 54. С. 163-175.

Выдрина, 2023 – *Выдрина А. С.* Место и роль этнографического метода в современных цифровых исследованиях // Инновационные технологии современной научной деятельности. 2023. С. 274-276.

Гнатюк, 2020 – *Гнатюк В. И.* Философские основания техноценологического подхода: Монография. Калининград: Изд-во КИЦ «Техноценоз», 2020. 284 с.

Гордеева, 2011 – *Гордеева Д. С.* Социокультурные пространства в анимационном фильме «Шрэк» // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 203-207.

Колесникова, 2017 – *Колесникова Д. А.* Медиа Экология: Стратегии Образования В Цифровую Эпоху // Менеджмент XXI века: возможности и пределы преобразования университетов. 2017. С. 183-187.

Кузнецов, Паршин, 2024 – *Кузнецов А. П., Паршин С. М.* Информация и ее виды: теоретический анализ // Проблемы экономики и юридической практики. 2007. № 2. С. 149-153.

Пашипян, 2012 – *Пашипян И. А.* Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 3. С. 13-18.

Плешков, 2010 – *Плешков А. А.* Философия в блогах // Актуальные проблемы изучения медиа. 2010. Т. 25. С. 72-78.

Смирнов, 2024 – *Смирнов А. А.* Концептуальные основы веб-архивирования в библиотеках // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2024. № 2 (59). С. 158-163.

Сычева, 2011 – *Сычева Е. В.* Понятие дискурса масс-медиа и методы его изучения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 3. С. 205-211.

Толокнев, 2021 – *Толокнев К. А.* Боты, ведущие народ? Модель влияния ботов на политическую мобилизацию и демобилизацию в социальных медиа // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. Т. 15. № 4. С. 16-29.

Хренов, 2024 – *Хренов Н. А.* Возможна ли философия кино, и какие аспекты могут стать ее предметом? // Вестник ВГИК. 2024. Т. 13, № 3 (49). С. 96-114.

Шестаков, 2005 – *Шестаков В. П.* Катарсис: от Аристотеля до хард рока // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 95-106.

УДК 141.201

Зубова М. В.,
*кандидат философских наук,
доцент кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

**Роль символа в поликультурном коммуникативном процессе:
философский анализ**

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-4-143-151