

Seligman et al., 2016 – *Seligman M. E., Railton P., Baumeister R. F., & Sripada C.* Homo prospectus. New York: Oxford University Press, 2016. 400 p.

Shiple, 2002 – *Shiple R.* Visioning in planning: is the practice based on sound theory? // *Environment and planning A.* 2002. Vol. 34. pp. 7–22.

Trends, 2023 – *Trends. About trend watching* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.extendlimits.nl/en/trends/trendwatching> (дата обращения: 25.01.2023)

Trommsdorff, 1983 – *Trommsdorff G.* Future orientation and socialization // *International Journal of Psychology.* 1983. No. 18(1–4). pp. 381–406.

Zaleski, 1994 – *Zaleski Z.* Personal Future in Hope and Anxiety Perspective // *Z. Zaleski (Ed.) Psychology of Future Orientation.* Lublin, 1994. 232 p.

УДК 316

Грибакина Т.Э.,

*соискатель кафедры философии и культурологии,
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

Оптимизм и пессимизм в образах будущего в современном российском кинематографе

DOI:

10.33979/2587-7534-2023-1-15-27

Статья посвящена анализу российских кинофильмов с целью выявления в них оптимизма и пессимизма относительно перспективы будущего. В качестве методологической основы была применена собственная методика исследования художественных кинофильмов. Ее применение позволило рассмотреть не только содержание (сюжет) кинофильмов, но и их визуальный ряд, акцентировать внимание на цветовой, световой и аудиальной характеристиках киноленты. В заключение был сделан вывод о доминировании пессимизма в образах будущего в современном российском кинематографе.

Ключевые слова: *будущее, образ, образ будущего, коллективные образы будущего, социальные ожидания, кинематограф, российский кинематограф, Ф. Полак, оптимистический образ будущего, пессимистичный образ будущего.*

Gribakina T.E.,

*applicant at the Department of Philosophy and Cultural Studies,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Optimism and pessimism in the images of the future in modern Russian cinema

The article is devoted to the analysis of Russian films in order to identify optimism and pessimism about the prospects of the future in them. As a methodological

basis, we applied our own methodology for the study of feature films. Its application made it possible to consider not only the content (plot) of films, but also their visual range, to focus on the color, light and auditory characteristics of the film. In conclusion, a conclusion was made about the dominance of pessimism in the images of the future in contemporary Russian cinema.

Keywords: *future, image, image of the future, collective images of the future, social expectations, cinema, Russian cinema, F. Polak, optimistic image of the future, pessimistic image of the future.*

В современном динамичном, высокоскоростном и переменчивом мире человек, так или иначе, своими устремлениями находится в будущем. Вся его деятельность в настоящем направлена в будущее, которое формируется в настоящем и непосредственным образом от него зависит. Анализируя образы будущего, присутствующие в современном кинематографе, мы находим позитивный и негативный настрой относительно завтра, который указывает на то, как общество оценивает свой потенциал, перспективы развития и какое настроение в нем превалирует. Наша статья посвящена выделению позитивных и негативных настроений относительно будущего, которые находят свое отражение в современных российских кинолентах.

Соглашаясь с другими исследователями [Брызгалов, 2021; Желтикова, 2011; Шамякина, 2021], под образом будущего мы будем понимать представления и ожидания, которые свойственны для определенного общества на определенном этапе развития в виде коллективных образов будущего, отраженных писателем, художником или режиссером и нашедших эмоциональный отклик у зрителя или читателя. Образы будущего – это представления о том, чего еще никогда не было, но то, что ожидается или неожиданно наступит при стечении определенных обстоятельств. Стоит сказать, что коллективные образы будущего – это совокупность представлений о явлениях и процессах, разделяемая представителями социальных групп и создаваемая ими в межличностном дискурсе. Это общие для большого количества людей ожидания, мечты, идеалы, планы, устремления, цели, опасения и страхи [Нестик, 2018]. Коллективные образы будущего не возникают случайно, они являются производными от существующей культуры, политической мифологии и, по мнению таких исследователей, как Е.В. Золотухина-Аболина и М.Б. Интерлейб [Золотухина-Аболина, 2020], зависят от господствующей идеологии.

Рассмотрение позитивного и пессимистического отношения к будущему, безусловно, актуально, поскольку от того, каким образом мы представляем себе будущее, зависят наши устремления и поступки, непосредственным образом определяющие приоритеты в осуществлении или недопущения наступления определенных вариантов развития. Неслучайно теорема Томаса гласит: «если человек определяет обстоятельства как действительные, они становятся действительными в своих последствиях» [Голоцан²⁰⁰¹].

Ф. Полак в своей работе «The Image of the future» отмечал, что взлет и падение образов будущего может предзнаменовывать или сопровождать подъем и падение культур. Исследователь отмечал, что до тех пор, пока образ общества позитивен и процветает словно цветок, культура находится в полном расцвете, как только он начинает терять свой оптимизм и жизненную силу, культура долго не выживет [Polak, 1961: 19].

Фред Полак один из первых исследователей, кто выделил в представлении о будущем две характеристики: оптимизм и пессимизм. Другие же исследователи, Рубин, Ломбардо, Гильо, Ахвенхарью, Каболи и Тапио, рассматривали содержание представлений о будущем с позиций желательности ожидаемой перспективы, ее привлекательности с одной стороны, с другой, с опасениями и страхами [Паниотова, Золотухина, Желтикова, 2021].

Оптимизм – позитивная точка видения перспективы, его можно определить как «светлое будущее», поскольку оно наполнено яркими красками, светом, надеждами и устремлениями в счастливое будущее [Брызгалов, 2021]. Позитивный образ будущего несет в себе позитивный заряд, одновременно выступает как цель и мощный мотиватор. Для образа «светлого будущего» характерны урбанистические пейзажи, высокий уровень научно-технического развития, ориентир на высокий уровень морального и нравственного развития, гармоничное сосуществование летающих автомобилей, космических станций с первозданной природой.

Пессимизм, напротив, оказывает деморализующее воздействие и представляет собой сгусток опасений, тревоги и страхов относительно событий грядущих, для него в большей степени характерно преобладание мрачных оттенков, отсутствие света и цвета, демонстрация угнетенных людей, разрушенных городов и экологического коллапса.

В качестве источников для анализа нами были выбраны такие фильмы, как: «Глазами волка» (реж. Н. Вороновский, 2005), «Обитаемый остров» (реж. Ф. Бондарчук, 2008), «Мишень» (реж. А. Зельдович, 2010), «Звездный ворс» (реж. Н. Копейкин, А. Кагадеев, 2012), «Личность 74» (реж. И. Рено, 2013), «Вычислитель» (реж. Д. Грачев, 2014), «Мафия: Игра на выживание» (реж. С. Андреасян, 2015), «Танцы на смерть» (реж. А. Волгин, 2016), «Защитники» (реж. С. Андреасян, 2017), «Притяжение» (реж. Ф. Бондарчук, 2017), «Инволюция» (реж. П. Хвалеев, 2018), «Пришелец» (реж. А. Куликов, 2018), «Черновик» (реж. С. Мокрицкий, 2018), «Аванпост» (реж. Е. Баранов, 2019), «Вторжение» (реж. Ф. Бондарчук, 2019), «Вратарь Галактики» (реж. Дж. Файзиев, 2020), «Москвы не бывает» (реж. Д. Фёдоров, 2020), «Обратимая реальность» (реж. Д. Константинов, 2021), «Пара из будущего» (реж. А. Нужный, 2021), «Звездный разум» (реж. А. Гурьев, 2022), «Мира» (реж. Д. Киселёва, 2022).

Поскольку в современном научном дискурсе не выработан универсальный метод исследования визуального, мы будем придерживаться собственной трехуровневой методики исследования кинофильмов, включающей в себя элементы таких методов, как: структурно-семиотический анализ (К. Метц [Метц, 2013: 205-230], Т.Дж. Кларк [Clark, 1999]), структуралистский (Н. Брайсон

[Bryson, 1981: 156-170]), Г. Поллок [Поллок, 2005: 220-238]), конструктивистский (П. Бурдьё [Bourdieu, 1998: 20-30]), анализ бытования внехудожественных текстов (А.В. Дроздова [Дроздова, 2015]), психоанализ сценария, психоанализ текстовой системы, психоанализ кинематографического означающего (К. Метц [Метц, 2013: 205-230]), «теоретической критики» (А. Базен [Базен, 1972]), структурный (Ж. Бодрийяр [Бодрийяр, 2013]), функциональный (Ж. Делез [Делез, 2013]), а также метод эвристической аналогии (Ж. Деррида [Деррида, 2006]).

Методика исследования осуществляется последовательно. Так на первом уровне анализируется сюжет кинофильма, то есть порядок и связь описания событий будущего, рассматривается взаимосвязь будущего с настоящим, определяется, какой эмоциональный настрой вызывает перспектива и есть ли возможность её изменить. На втором уровне происходит анализ и детальное рассмотрение визуального ряда киноленты, того, что непосредственно демонстрируется с учетом доминирования световой и цветовой гаммы, различных по окраске явлений и предметов, также позволяющих сформировать представление о возможном сценарии развития событий в будущем и отношении человека к нему. Третий уровень предполагает объединение данных, полученных в результате рассмотрения сюжета и визуального ряда. Учитывая аудиовизуальный образ кинофильма, делается вывод об описанном в нем сценарии развития общества в будущем и отношении человека к нему: вызывает он оптимизм или пессимизм, желательно ли его наступление, стоит ли задуматься и отсрочить его наступление или не допустить вовсе.

Рассмотрев основные теоретические положения, мы можем перейти к непосредственному анализу кинофильмов с целью выявления в них оптимизма и пессимизма относительно перспективы будущего.

Первым фильмом, в котором мы находим наиболее выраженный пессимистический настрой, является научно-фантастическая кинолента 2018 года режиссера Павла Хвалеева – «Инволюция», которая повествует о недалеком будущем, где двое молодых людей, Хемминг и Лив, знакомятся незадолго до того, как Земля запускает жестокий и бесчеловечный механизм, который обращает теорию Чарльза Дарвина вспять.

В кинофильме представлено недалёкое будущее. В одном из телешоу русский учёный рассказывает о начале в мире процесса инволюции – деградации человечества как вида, однако никто не воспринимает его слова всерьёз. Процесс инволюции берет начало в настоящем с того, что люди перестают думать, лобные доли мозга сокращаются и доминировать начинают примитивные эмоции; в будущем эти процессы лишь усиливаются, достигая своего апофеоза. Будущее внушает пессимизм, поскольку механизм инволюции запущен, на смену мечтам о безопасности приходит осознание неминуемого наступления краха и гибели всей цивилизации. Будущее оказывается невозможно изменить ни на индивидуальном уровне, ни на уровне государства.

При анализе визуального ряда можно констатировать отсутствие принципиально новых визуальных образов, мы видим привычные интерьеры,

многочисленные голые оштукатуренные стены, с надписями и полупустые искусственные поверхности. Исследуя то, каким образом будущее связано с настоящим, мы видим, что большинство предметов показываемого мира знакомо, но демонстрируется как бы со своей внечеловеческой стороны. В них утрачен смысл, он как бы «ушел» или «потерялся». Будущее, продемонстрированное в фильме, несёт абсолютный пессимизм, беспросветность и безнадежность. Реальность здесь чередуется со снами героев, но они друг от друга не сильно отличаются. Герои испытывают одиночество, безысходность, также как и в реальной жизни. Видеоряд фильма способствует формированию понимания того, что будущее нельзя изменить, показывая объективный процесс деградации цивилизации. Природа освобождается от людей, и мы видим пейзажи, наполненные светом. Море с невысокими волнами, символизирующими очищение. Земной шар на фоне чёрного космоса. Все начинается вновь.

Можно констатировать, что в целом в этом кинофильме мы находим представления о том, что в будущем человечество, достигнув наивысшего уровня развития, начнёт деградировать, и процесс инволюции приведет к уничтожению всего человечества. Будущее, представленное в фильме, имеет мало общего с настоящим, в котором стирание рамок и границ хоть и происходит, но крайне медленно. Фильм служит предостережением нам и будущему поколению. Демонстрируя подобный крайне негативный сценарий развития общества, авторы стремятся побудить человека переосмыслить свою жизнь и ее смысл, предотвратить снисхождение человека до низменных, животных инстинктов, направить деятельность в правильное преобразовательное русло, поскольку, когда запустится процесс инволюции, будет слишком поздно что-то менять.

Другим фильмом, в котором негативное отношение к будущему выражено менее ярко, является фантастический художественный фильм 2014 года режиссера Дмитрия Грачева «Вычислитель». Сюжет фильма повествует о далеком будущем, в котором человеческая цивилизация покидает Землю и колонизирует ограниченную территорию на планете ХТ-59 с суровым климатом, на которой к тому же устанавливается тотальный контроль и диктатура.

В кинофильме мы видим мир, в котором обосновались первые переселенцы, покинувшие Землю более 1000 лет назад. Жителям планеты ХТ-59 удалось отвоевать у болот ограниченную территорию и разместить на ней колонию. Климат на планете суров, а система правления основана на тотальном контроле и постоянной слежке.

Описываемое в фильме будущее очевидным образом не связано с настоящим, кроме чувств, испытываемых героями. Господствующая система принудительно распределяет между людьми виды деятельности, составляет брачные пары, предписывает ношение унифицированной одежды. Будущее крайне пессимистично, поскольку всех, кто не согласен с действующим режимом, отправляют на Болота на верную смерть. В этом мире человек несчастен, не свободен, лишен права выбора и возможности что-либо изменить.

Возможность влияния на будущее полностью отвергается. Главным героям: бывшему советнику президента Эрвину и девушке Кристине – удалось сообщить Лиге свободных миров о режиме на планете ХТ-59, однако через 10 лет установилась новая система, гораздо более жесткая, чем предыдущая.

Анализируя визуальный ряд кинофильма, мы видим преобладание серого цвета и его оттенков, кадры лишены цвета, теплого спектра, света и тепла. Черные, впечатывающие своей высотой в землю небоскребы, город-крепость, высеченная в скале, мрачные летательные аппараты с хищными формами, отсутствие растений, зелени – таков пейзаж города будущего, не имеющего ничего общего с актуальным для нас настоящим. Все выглядит совершенно инородным, отталкивающим и даже пугающим, как ужасающие аборигенные формы жизни в виде змей, стай птиц, ползучих насекомых и грибов-убийц, обволакивающих свою жертву белой паутиной, из которой невозможно выбраться. Человек бессилен перед пустынными хищниками, бессилен и перед будущим, в котором устанавливается еще более жесткий режим.

Подводя итог рассмотрению сюжета и видеоряда кинофильма «Вычислитель», мы находим представления о том, что в будущем человечество по не объяснимым причинам будет вынуждено покинуть Землю и поселиться на такой планете, как ХТ-59. Мыслилось также, что в будущем усилится тотальный контроль над гражданами. Будущее дистанцировано от реальной действительности, здесь нет привычных для нас пейзажей, облик города не имеет ничего общего с современными городами, нет растений, солнца, лишь ужасные существа, вырывающиеся из-под Земли за новой жертвой.

Будущее представляется жестоким и пессимистичным, оно лишено красок, радости и смысла жизни. Очень тяжелый звуковой фон и закадровые комментарии способствуют усилению ощущения обреченности. После просмотра фильма формируется ощущение того, что будущее беспросветно, утрачивается вера в то, что его можно изменить, поскольку усилия главных героев, прошедших сложный путь и рисковавших собственной жизнью, оказываются напрасными, мир становится еще страшнее и жестче. Размышляя о будущем, современному человеку остается только надеяться, что подобный сценарий развития человечества будет воплощен только в книгах и фильмах.

Такой же пессимистичный, но совершенно другой сценарий развития будущего мы находим в фильме 2016 года режиссера С. Андреасяна «Мафия: игра на выживание». Фильм переносит нас в Москву 2072 года. Одиннадцать человек собираются за столом для участия в телевизионном шоу, чтобы выяснить, кто из них «местный житель», а кто – «мафия» и побороться за крупный денежный приз. Проигрыш означает смерть участника, и победителем станет только один.

По сюжету фильма, мы находим, что в будущем идет 67 сезон самого популярного телевизионного шоу, основанного на игре «Мафия», где ценою собственной жизни игроки борются за 1 миллион рублей. В фильме мы не находим событийной связи с настоящим, однако многие игроки испытывают финансовые трудности, мечтают вернуть прошлую жизнь, обрести свободу и

получить новые эмоции. Будущее пессимистично, поскольку на протяжении 67 лет зрители в прямом эфире наблюдают за тем, как гибнут люди. На будущее невозможно повлиять, игра слишком непредсказуема, правила изменяются в зависимости от зрелищности и с целью поднятия рейтингов, выигрыш возможен лишь в силу стечения обстоятельств.

Исследуя визуальный ряд кинофильма, мы видим, что основные действия происходят в искусственной среде телеигры и виртуальной реальности сознания гибнущих игроков. Реальные пейзажи демонстрируют узнаваемые образы ночного мегаполиса: небоскребы, напоминающие монстров, вырвавшихся из земных глубин, рекламные огни и голограммы. Темные подворотни, наполненные паром из труб и люков. Визуально будущее демонстрирует привычное для нас настоящее тогда, когда даются краткие биографии героев, показывается их жизнь и быт. Здесь мы находим традиционный набор символов счастья – уютный дом, милая жена, дети, много солнечного света и приятная цветовая гамма.

В целом, визуальный ряд будущего пессимистичен, он темный и устрашающий. Усиление чувства ужаса происходит за счет визуализации самых сильных страхов главных героев, в которых их избивают, съедают акулы, убивает ударом молнии, расстреливают в тюрьме. Кажется, что на будущее возможно повлиять, когда Кириллу удастся вырваться из кресла и броситься на помощь Катерине, но в итоге это оказывается всего лишь сценарный ход, уловка ведущего для поднятия рейтингов шоу.

Подводя итог, можно сказать, что будущее «Мафии» отсылает зрителей к модели мирового правительства, в котором жизни одних людей используются ради обогащения элиты. В обществе будущего жизнь несправедлива и справедливость невозможна в принципе. Представляется, что описанные в фильме события никак не связаны с настоящим, однако после ошеломляющего успеха сериала «Игра в кальмара» и массового появления подобных, но менее опасных игр и квестов в реальной жизни, с полной уверенностью сказать, что этого не будет, мы не можем.

Будущее вызывает пессимизм не только из-за падения нравов и обесценивания жизни человека, но из-за осознания безысходности, невозможности изменить существующий порядок и нарушить сценарий мирового закулисья. Человек лишь пешка в руках власть имущих и богатых людей, пресытившихся своей жизнью и убивающих простых людей ради развлечения.

Другими фильмами, которые также демонстрируют пессимизм при описании и демонстрации будущего, являются: «Мишень» (реж. А. Зельдович, 2010), «Личность № 74» (реж. И. Рено, 2013), «Танцы на смерть» (реж. А. Волгин, 2016), «Притяжение» (реж. Ф. Бондарчук, 2017), «Пришелец» (реж. А. Куликов, 2018), «Аванпост» (реж. Е. Баранов, 2019), «Мира» (реж. Д. Киселёва, 2022).

Переходя к исследованию оптимизма в сценариях будущего, мы вынуждены констатировать гораздо меньший объем фильмов, транслирующих этот настрой. В данном контексте, мы можем выделить фильм Дж. Файзиева

«Вратарь Галактики» 2010 года, сюжет которого рассказывает о постапокалиптическом будущем 2071 года. Большинство жителей Галактики, вместо работы, смотрят космобол и искренне переживают за атлетов, которые каждый матч противостоят силам заточенного в подzemелье злодея и не подозревают, что от исхода игры зависит судьба миров. Будущее формируется в настоящем и непосредственным образом зависит от событий, которые разворачиваются в нем. Так, изобретатель Бело на протяжении долгих лет противостоит главному злодею Черно, а атлеты из года в год состязаются на арене с летающими шарами, способными уничтожить планету. Будущее оптимистично, поскольку, несмотря на мощь главного злодея, атлеты, обладающие от рождения способностью к телепортации, под руководством изобретателя Бело побеждают зло, сохраняют несовершенные миры, восстанавливают Луну и заставляют обычных жителей начать трудиться для достижения всеобщего блага. Их героический подвиг, жертвование своей жизнью ради победы добра над злом непосредственным образом доказывают необходимость активной преобразовательной деятельности по отношению к будущему.

При рассмотрении визуального ряда кинофильма мы видим Москву, окутанную тропическими лесами, а Нью-Йорк покрыт льдами. Для передвижения в будущем используются летающие прозрачные кабинки, но воду добывают в устройстве, похожем на современные колонки. Аквариумы с растениями, внутренний интерьер дома главного героя, внешний вид аптеки, стражи порядка в современном для нас обмундировании и надписью «полиция», демонстрация собора и старого бомбоубежища показывают взаимосвязь настоящего и будущего и постоянство некоторых элементов во времени.

Светлое небо, лучи солнца, огромный космический корабль, белые интерьеры внутри, улицы, утопающие в зелени, вновь отстроенный после обстрела город, уничтожение главного злодея – внушают оптимизм относительно будущего. А начало активной деятельности людей по преобразованию окружающей среды, подчинение главным героем огромного зверя, восстановление Луны и уничтожение злодея непосредственно указывают на необходимость преобразовательной деятельности по отношению к будущему.

Подводя итог рассмотрению кинофильма «Вратарь Галактики», мы находим представления о том, что в будущем появятся сверхлюди с уникальной способностью от рождения к телепортации, которые одержат победу над злом. Верилось, что новые технологии, такие как инопланетный корабль, выполняющий функцию арены для сражения, большие экраны с онлайн трансляцией матча во всех мирах, летательные капсулы, способность к телепортации станут неотъемлемой частью жизни человека будущего. Будущее здесь непосредственным образом зависит от настоящего, оно формируется в нем, оно изменчиво, но оптимистично. Победа команды атлетов во главе с главным героем, самопожертвование Бело ради всеобщего блага Галактики, выход на улицы каждого, отдельно взятого человека для защиты своего дома – все это

говорит о готовности человека сражаться за свое будущее, меняться самому и менять мир, для того чтобы жить в нем было комфортно и безопасно.

Другим кинофильмом, более ярким в визуальном плане, в котором мы также находим оптимистические настроения, является фантастический боевик 2017 года режиссера Сарика Андреасяна «Защитники». Сюжет фильма повествует о будущем, в котором супергерои противостоят ученому по фамилии Куратов, приобретающему нечеловеческую силу и решившему заявить о своем праве на мировое господство.

При анализе сюжета кинофильма, мы можем отметить, что в будущем станет известно о существовании людей со сверхспособностями и будут созданы автоматизированные роботизированные механизмы с искусственным интеллектом. Будущее находится в тесной взаимосвязи с настоящим и прошлым. Именно из прошлого, где два ученых занимались генетическими экспериментами, берет свое начало их конфликт, противостояние добра и науки во благо человечества со злом, который длится уже более 40 лет. Несмотря на это, будущее все же внушает оптимизм, хоть и весьма своеобразный, супергероям удастся остановить злодея Куратова, однако в конце фильма остается не понятным, погиб ли он и кто совершил нападение на майора Ларину, сколько всего супергероев и на чьей стороне они. Согласно сюжету кинофильма, на будущее возможно повлиять, поскольку, объединив силы, «защитникам» удалось обезвредить главного злодея.

Визуально будущее практически ничем не отличается от настоящего. Москва, в которой «срезают» Останкинскую башню, имеет практически современный вид, пейзажи лишены футурологических элементов. Лишь демонстрация новых автономных роботизированных механизмов с искусственным интеллектом и оружием, человека-киборга с металлическими браслетами, объединяющимися в пульт управления на спине, и армии клонов, ожидающих своей активации в светящихся контейнерах, выбиваются из общей картины. Несмотря на многочисленные разрушенные здания, заводы, свалки, визуальное будущее внушает оптимизм. После окончания схватки «защитники» стоят на берегу Москвы-реки с высоко поднятыми головами и смотрят вперед. В Москве тихо, небо голубое, безоблачное. То, что военным удалось по всему миру отыскать защитников, а им, рискуя жизнью, удалось победить злодея, нанеся по нему сокрушительный удар энергетическим шаром, – доказывает возможность и необходимость влияния на будущее, избавления от зла прошлого в настоящем и будущем.

Обобщая исследование фильма «Защитники», мы находим представления о том, что в будущем наука совершит скачок в развитии и ученым удастся создать и применять автономные роботизированные механизмы с искусственным интеллектом. Будут проводиться генетические эксперименты, в том числе над людьми, что приведет к появлению людей со суперсилами. Возникшие и не решенные в прошлом конфликты омрачают настоящее и могут поставить под угрозу будущее, а также существование человечества в целом. Несмотря на это, будущее внушает оптимизм, хоть и относительный. С одной

стороны, «защитникам» удалось победить зло в лице Куратова, с другой, в завершении фильма мы видим намек на появление нового злодея. Музыкальное сопровождение визуального ряда усиливало лирические моменты, увеличивало эмоциональное напряжение, наполняло фильм ощущением скорого счастливого завершения противостояния. После просмотра фильма не вызывает сомнений, что на будущее можно повлиять, за него нужно бороться, чтобы оно было добрым, светлым и спокойным.

Другой научно-фантастический боевик режиссера Федора Бондарчука 2019 года «Вторжение», в отличие от кинокартины 2017 года «Притяжение», наряду с вышеописанными фильмами, также несет позитивный настрой относительно будущего. События фильма разворачиваются спустя 3 года с того момента, как на Землю в районе Московского Чертаново упал инопланетный корабль. Главная героиня получает необычные и мистические сверхспособности, а искусственный интеллект Ра видит в ней непосредственную угрозу вселенского масштаба и пытается ее уничтожить.

С самого начала фильма мы видим, что, едва отойдя от предыдущего контакта с представителем внеземной цивилизации, человечество вынужденно вновь встретиться с другой цивилизацией и ее кораблем, наделённым искусственным интеллектом. Однако будущее здесь представляет собой более высокую ступень научно-технического развития настоящего: в университете проводится лекция, посвящённая разработке искусственного интеллекта, учёные пытаются разгадать технологии, оставленные инопланетными существами. Будущее, безусловно, оптимистично: люди действуют, руководствуясь моральными убеждениями, патриотизмом, самопожертвованием. Они готовы простить прошлые обиды, помочь ближнему в беде и даже отдать за него свою жизнь. Счастливый финал фильма является несомненным доказательством того, что на будущее возможно повлиять, за него можно и нужно бороться.

Анализируя визуальный ряд кинофильма, мы видим много зелени, водоемов, чистые улицы города с весьма счастливыми людьми. В будущем органично сочетаются архаика, в виде деревенского дома, первозданная природа Камчатки и Москвы, с ее небоскребами, многоуровневыми магистралями, промышленными окраинами. Несмотря на хаос, созданный Ра на Земле, будущее представляется оптимистичным, поскольку хаос и массовые беспорядки сменяются светлым небом, ярким солнцем и красивыми пейзажами. Не вызывает сомнения тот факт, что на будущее можно повлиять, оно динамичное, изменчивое и предполагает активное отношение к нему, даже если бездушная машина, вычислив вероятности, говорит о необходимости наступления определённого сценария.

Обобщая, мы можем отметить наличие в фильме представлений о том, что в будущем человечеству удастся разобраться с технологиями, оставленными инопланетными существами, совершить рывок в области IT-технологий, медицине и машиностроении и выйти на новый нравственный уровень развития. Мыслилось, что будущее не сильно будет отличаться от настоящего, с его привычно быстрым ритмом жизни и мегаполисом. Не вызывает сомнения

наступление оптимистического сценария развития будущего, формируется убежденность, что высокоразвитое морально и нравственно человечество окажется способным достичь того уровня развития, которым обладают жители созвездия Близнецов. Безусловным также является тот факт, что человек, даже в лице хрупкой девушки, может все, даже противостоять высокоразвитому искусственному интеллекту.

Также к фильмам, имеющим позитивный настрой или частичное видение будущего в позитивном ключе, можно отнести такие фильмы, как: «Обитаемый остров» (реж. Ф.Бондарчук, 2008), «Звездный ворс» (реж. Н. Копейкин, А. Кагадеев, 2012), «Защитники» (реж. С. Андреасян, 2017), «Черновик» (реж. С. Мокрицкий, 2018), «Москвы не бывает» (реж. Д. Фёдоров, 2020), «Обратимая реальность» (реж. Д. Константинов, 2021), «Пара из будущего» (реж. А. Нужный, 2021), «Звездный разум» (реж. А. Гурьев, 2022).

Подводя итог исследованию психологического настроения относительно будущего в современных российских кинофильмах, мы можем отметить доминирование негативного настроения. Ожидаются самые разнообразные сценарии: деградация, нравственное падение, уничтожение человечества, различного рода катастрофы, встреча с негативно настроенными инопланетными цивилизациями, смертельные вирусы и появление суперзлодеев. Будущее пугает, визуальный ряд усиливает чувство тревоги демонстрацией разрушенных зданий, грязи, мрачного неба, уничтоженной природы, людей, грязных и голодных, живущих на улице. Возникает желание сделать все возможное, чтобы данный сценарий не был воплощен в реальность. Энергичное, с элементами скрежета и скрипа, музыкальное сопровождение добавляет трагизма, усиливает чувство беспокойства, безысходности и неопределенности ситуации.

Позитивный настрой относительно будущего встречается намного реже, однако, так или иначе, сохраняется в большинстве негативных сюжетов в виде надежды на наступление лучшего завтра, веры в возможности путем активной деятельности, созидания нового «светлого будущего» для всего человечества. В визуальном плане для позитивного образа будущего характерно гармоничное сочетание новых технических средств и природы, с ее зелеными пейзажами, светлым небом, лучами солнца, окутывающими огромные мегаполисы. Приятная, негромкая, мелодичная музыка, сопровождающая визуальный ряд, пробуждает внутреннее чувство радости, способствует моральному и душевному подъёму.

Стоит отметить, что, зачастую, в фильмах явления, герои и события имеют нейтральную эмоциональную окраску, а также указывают на обратимость событий, как в лучшую, так и в худшую сторону.

В 2023 году кинематограф претерпевает изменения, анализ ожидаемых новинок кинопроката позволяет предположить появление новых, позитивных настроений относительно будущего и его сценариев, основанных на старых, оптимистичных советских кинообразах. Возможно, в это непростое время именно средствами кинематографа человек сможет найти внутреннюю

гармонию, спокойствие и вновь обрести веру в наступление светлого будущего, свободного, счастливого и прогрессивного во всех планах.

Список литературы

- Базен, 1972 – *Базен А.* Что такое кино. М.: Искусство, 1972. 373 с.
- Бодрийяр, 2013 – *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция [Текст] / Перевод О. А. Печенкина. Тула, 2013. 204 с.
- Брызгалов, 2021 – *Брызгалов А. Л.* Образы прошлого и образы будущего как производные настоящего // *Образ будущего: сборник статей*, Орел, 19–20 февраля 2021 года. Орел: Картуш, 2021. С. 21–25
- Голоцан, 2001 – *Голоцан Е.* Футурология как история будущего / *Футурология как история будущего*. URL: <http://old.russ.ru/politics/20011226-gol.html> (дата обращения: 14.01.2023).
- Делез, 2013 – *Делез Ж.* Кино. М.:ООО «Ад МАргинем Пресс», 2013. 560 с.
- Деррида, 2006 – *Деррида Ж.* Кино и его призраки. Интервью с Жаком Деррида // *Сеанс*. - № 21/22. URL: <http://seance.ru/n/21-22/retro-avangard-zhak-derrida/kino-i-ego-prizraki/> (дата обращения: 16.01.2023).
- Дроздова, 2015 – *Дроздова А. В.* Специфика визуальных исследований в современном гуманитарном знании // *Ярославский педагогический вестник*. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-vizualnyh-issledovaniy-v-sovremennom-gumanitarnom-znanii> (дата обращения: 16.01.2023).
- Желтикова, 2020 – *Желтикова И. В.* Исследования будущего и место в них концепта «Образ будущего» // *Философская мысль*. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-buduschego-i-mesto-v-nih-kontsept-a-obraz-buduschego> (дата обращения: 10.02.2023).
- Желтикова, 2011 – *Желтикова И. В.* Образ будущего как предмет социально-философского анализа // *Булгаковские чтения*. 2011. № 5. С. 174–183
- Золотухина-Аболина, 2020 – *Золотухина-Аболина Е.* Будущее имеет сослагательное наклонение // *Свободная мысль*. 2020. № 4(1682). С. 166–177.
- Метц, 2013 – *Метц К.* Воображаемое означающее. Психоанализ и кино. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. 336 с.
- Нестик, 2018 – *Нестик Т.А.* Конструирование коллективного образа будущего в условиях неопределенности // *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен*. М.: Издательский дом ЯСК. 2018. С. 213–225.
- Паниотова, Золотухина, Желтикова, 2021 – *Паниотова Т. С., Золотухина Е. В., Желтикова И. В. и др.* Позитивный образ будущего: теория, история, способы конструирования : монография / Южный федеральный университет; отв. ред. Т. С. Паниотова. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2021. 268 с.
- Поллок, 2005 – *Поллок Г.* Видение, голос и власть: Феминистская история искусства и марксизм // *Гендерная теория и искусство*. Антология: 1970-2000. М.: РОССПЭН, 2005. С. 217– 259.

Шамякина, 2021 – *Шамякина М. В.* Образ будущего в философском аспекте // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. 2021. № 20-2. С. 114– 119.

Bourdieu, 1998 – *Bourdieu P.* The Cult of Unity and Cultivated Differences // Photography: A Middle-brow Art. Oxford: Polity Press, 1998. P. 13– 31.

Bryson, 1981 – *Bryson N.* World and Image: French Painting of the Ancien Regime. New York: Cambridge University Press, 1981. 300 p.

Clark, 1999 – *Bryson N.* World and Image: French Painting of the Ancien Regime. New York: C Clark T.J. Image of the People: Gustave Courbet and the 1848 Revolution. Berkeley: University of California Press, 1999. 208 p.

Polak, 1961 – *Polak F.I.* The Image of the Future. N.Y., 1961.

УДК 130.2

Еникеев А. А.,

кандидат философских наук,

доцент, доцент кафедры философии,

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

Топологическая рефлексия медиареальности: от образа к тексту

DOI:

10.33979/2587-7534-2023-1-27-32

Статья посвящена вопросам изучения медиареальности. Постулируется тезис, что медиареальность имеет особую пространственную логику своего развития. Медиареальность, согласно взглядам современных аналитиков, располагается в пространстве между текстом и образом. Одним из продуктивных методов ее изучения является топологическая рефлексия. Данный вид рефлексии включает в себя проблему позиционирования самого исследователя в тексте и языке. Делается вывод, что «иконический поворот» современной массовой культуры требует своего текстологического анализа средствами философии.

Ключевые слова: *медиареальность, топология, рефлексия, текст, образ, массовая культура, философская аналитика.*

Enikeev A. A.,

Candidate of Philosophical Sciences,

Docent, Associate Professor of the Department of Philosophy,

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

Topological reflection of media reality: from image to text