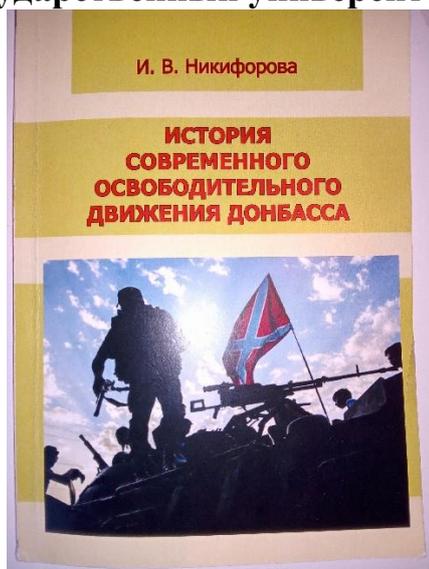


Степанов В.П.,
*доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
института славяноведения РАН, заведующий кафедрой социальных наук и
этнонациональных процессов, Орловский государственный университет им.
И. С. Тургенева*

Рецензия
**на монографию Никифоровой И. В. История современного
освободительного движения Донбасса. Псков: Псковский
государственный университет, 2022. 184 с., ил. ISBN 978-5-00200-018-0**



Stepanov V. P.,
*Doctor of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher, Institute of
Slavic Studies, Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Social
Anthropology and Ethnic Processes, Orel State University named after I.S.
Turgenev*

Заметил, отдельные коллеги с началом специальной операции России на Украине заняли во многом выжидательную позицию. И это объяснимо, интеллигенции свойственно чувство природной осторожности и естественной саморефлексии.

В представляемой рецензии речь пойдет о монографии, написанной исследователем, которого принято именовать в научной литературе как свободного и даже независимого. Оставляя последнюю характеристику на суд читателей, хотелось бы представить автора монографической работы «История современного освободительного движения Донбасса» Ирину Валерьевну Никифорову.

Ирина Валерьевна родилась в Ленинграде. Работает учителем в школе в г. Пскове. Ощутила личную озабоченность событиями, происходящими на Востоке Украины, где прошло ее детство (родители Ирины Валерьевны – жители Донецка), потому военные события на Донбассе автор восприняла как личную трагедию. Это предопределило жизненную позицию Ирины

Никифоровой, которая со времени открытого проявления антирусских настроений на Украине в 2014 году начинает активно заниматься вопросами поиска и поддержки пророссийских военнопленных, еще до вхождения ЛНР и ДНР в состав России. С указанного времени включается в сетевое освещение событий, происходящих на Донбассе. Выступала редактором пабликов «Советская Новороссия», «Советский народ», «1-й Кировский». Ирина Валерьевна – автор популярных интернет-публикаций о событиях на Донбассе, о болезненной теме военнопленных. Неоднократно бывала в зоне военных действий. В 2018 году ею был создан виртуальный альбом фотографий из зоны постоянно подвергаемого обстрелу поселка Октябрьский под названием «Зона отчуждения 2».

В ходе последних восьми лет Ирина Валерьевна собирала материал и писала книгу о текущих событиях на Донбассе. В этом году «История современного освободительного движения Донбасса» И. В. Никифоровой увидела свет. Книга написана в научно-популярном стиле. Автор доходчиво, с расчетом на широкую читательскую аудиторию транслирует хронологию событий, которые привели к вооруженной конфронтации на востоке Украины.

Многие годы занимаясь вопросами этнической идентичности, я обратил внимание на одну особенность: жизнь в условиях относительной стабильности способствует выработке чувства безучастности к происходящим событиям, в которые люди непосредственно не вовлечены. Этим, в частности, характеризуется протекание локальных конфликтов, когда, за исключением непосредственных участников, масса населения страны выступает в качестве статистов, искусственно отделяя себя от происходящего или занимая, как сейчас говорят, «диванную позицию» болельщиков за ту или иную сторону. Немалую роль играет и чувство страха. Это ярко продемонстрировали настроения не только среди одесситов, но и в других городах Украины после массового сожжения людей в доме профсоюзов в 2014 году. Их освещение также представлено в книге Никифоровой. В отличие от Донбасса, где народ стал сопротивляться, одесситы оказались разрозненны и запуганы. Именно страх явился тем соглашательским пособником миллионов жителей Украины, допустивших приход неонацистов к ключевым органам управления страной, что в дальнейшем привело к эскалации напряженности на востоке Украины, с последующим переходом военной ситуации на качественно иной уровень. Такая картина продолжает сохраняться вплоть до выхода в свет данной рецензии.

Когда распался Советский Союз, многие простые граждане ранее единой и могучей страны оказались в растерянности. В народе тоже было ожидание войны. Помню, даже дети в школах плакали и шептались на эту тему. Военные действия проявились в виде локальных противостояний в Нагорном Карабахе, в Южной Осетии, в Приднестровье... В бывшем социалистическом лагере Европы резонировали события в Сербии. За этими и другими конфликтными ситуациями стояли ведущие страны мира, прежде всего, «мировой полицейский» – Соединенные Штаты. Об этом доходчиво и доказательно пишет Ирина Никифорова. Америка стояла у истоков распада

Союза ССР. Согласно общеизвестной информации, озвученной В. В. Путиным, в администрации президента Ельцина работало около 200 сотрудников Пентагона. Распад большой страны был только началом, а эпицентром дальнейшей общемировой эскалации напряженности стал Донбасс. Хронология событий, представленная в рецензируемой работе, завершается 21-м годом, как бы подводя читателя к причинам начала Россией специальной военной операции. Знаковая фраза, принадлежащая Джону Миршаймеру, профессору политологии Университета Чикаго, о том, что НАТО будет воевать с Россией «до последнего украинца»¹, подчеркивает то, что Украина стала разменной картой в большой геополитической игре, а сами украинцы выступили заложниками внутреннего фашистского режима и интриг стран НАТО, что, собственно, уже понимает большинство аналитиков.

Одновременно, наряду с политическими устремлениями стран – ведущих политических акторов мира, есть еще и те самые простые люди, больше всего страдающие от амбиций, игр и ошибок политиков. О них, живущих годами в военной повседневности на Донбассе, подробно рассказывает автор книги. Страшные подробности противостояния на Украине сопровождаются многочисленными фотоматериалами. На них – люди, прошедшие через тюрьмы с нечеловеческими условиями содержания, взрослые и дети войны. За сухими цифрами и сводками скрываются сотни тысяч человеческих трагедий... Фотография представляет собой важный социально-антропологический источник, достоверно отражающий миг изучаемого. Комплексная подача фотографического материала формирует дополнительную наглядную картину событийности.

Специально Ирина Валерьевна не касалась проблемы социальной антропологии войны, она и не ставила перед собой такой цели, однако эта тема как бы растворена в повествовании наиболее ярких событий повседневности. Например, в описании ополчения Донбасса, Ирина Никифорова упоминает представителей движения скинхедов. При этом автор обращает внимание на то, что «в Донецком аэропорту, в интернациональной бригаде “Пятнашка”, скинхеды, заклятые враги азиатов, сражались под началом абхаза. Они уважали и почитали своего командира. Война, любовь к родине – устранила, казалось бы, непримиримую вражду между ними».

В одной из рецензий на страницах нашего журнала я уже подчеркивал специфику исторического знания. Оно глубоко эмоционально. Это знание-переживание, в немалой степени носящее мировоззренческий характер, как в случае с книгой Ирины Никифоровой. Не только у меня, но и у массы товарищей по работе начавшиеся военные действия оборвали ряд контактов с коллегами, знакомыми, а порой и близкими из Украины: очень тонкая грань наличествует между правом народа на самоопределение и устремлениями к сохранению государственной целостности...

¹ Джон Миршаймер: «НАТО готово воевать с Россией до последнего украинца» // <https://matveychev-oleg.livejournal.com/12996104.html> (дата обращения: 02.12.2022).

Еще одна заслуга автора – это попытка представить роль СМИ и народного художественного творчества в деле мобилизации региональной идентичности жителей Донбасса и их пророссийских устремлений. В книге представлены произведения профессиональных художников и плакаты, написанные любительским пером, стихотворения и песни поэтов Донбасса и неизвестных авторов (часть из них собраны в сети). Все они мобилизуют разные чувства, объясняющие психологическое состояние жителей Донбасса в условиях открытого гражданского конфликта на Украине. Выше уже обращалось внимание на эмоциональную сторону исторического знания, в случаях с визуализацией образов в художественном творчестве. Показательно в данном контексте выглядит информация, представленная в книге, об иконе «Богоматерь Донецкая», написанной специально для Донецкой Народной Республики: «”Есть множество икон с изображением Богоматери и младенца – Тихвинская, Смоленская, Казанская, теперь появилась совершенно новая икона – Богоматерь Донецкая. Что примечательно, это единственное изображение плачущего младенца Христа, который закрыл лицо руками ... Появление такой иконы на земле русского Донбасса, где сейчас идет война, очень символично. Хочется верить, что, доставив эту икону сюда, мы в какой-то мере приблизим наступление мира”», – отметил даритель»².

Монографию И. Никифоровой можно охарактеризовать как книгу-конспект. Написанная простым и доходчивым языком, она найдет своего заинтересованного читателя в разных слоях населения. И, думается, в силу своей доступности, вызовет интерес в среде подрастающего поколения. Конечно, рецензируемая работа лишена ряда обязательных академических характеристик. При наличии ссылок на источники и литературу в книге отсутствует анализ историографии, недостаточно подробно раскрыты отдельные внутренние и международные аспекты, которые привели к напряженности в восточных регионах Украины и развязыванию гражданского конфликта в дальнейшем. Список замечаний можно продолжать, но при этом необходимо напомнить, что объективных работ об истории разворачивания этногражданского конфликта на Украине и его эскалации (до начала СВО РФ) очень немного. И отдельные академические недочеты в книге Ирины Валерьевны компенсируются новизной, прежде всего, регионального содержания (Донбасс и его люди).

В завершении рецензии хотелось бы высказать автору два пожелания: найти возможность и оцифровать рецензируемую книгу, что позволит значительно расширить читательскую аудиторию; и второе – не останавливаться на достигнутом, продолжать писать и нести людям правду.

² Никифорова И. В. История современного освободительного движения Донбасса. Псков: Псковский государственный университет, 2022. С. 137.