

Гревцева А.А.,
*кандидат философских наук,
доцент кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Сорока И.А.,
*кандидат философских наук,
доцент кафедры общей и прикладной политологии,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Государственная образовательная политика: проблемы и перспективы

В статье рассматриваются основные проблемы и анализируются перспективы развития образовательной системы и влияния на нее государственной политики. Авторы отмечают важность системы образования для государственных и политических институтов, их взаимовлияние. В статье выявляются противоречия процесса реформирования образования, которые выражаются в столкновении традиционных ценностей и требований глобального мира. Обозначаются перспективы для их преодоления.

Ключевые слова: *государственная образовательная политика, политические институты, государственная молодежная политика, научное сообщество, национальная культура, ценности.*

Grevtseva A. A.,
*Candidate of Philosophy,
Associate Professor of the Department of Logic, Philosophy and Methodology of
Science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Soroka I. A.,
*Candidate of Philosophy,
Department of General and Applied Political Science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

State educational policy: problems and prospects

The article discusses the main problems and prospects for the development of the educational system and the influence of state policy on it. The authors note the importance of the education system for state and political institutions. The authors of the article reveal the contradictions in the process of reforming education, which are expressed in the clash of traditional values and the

requirements of the global world. The text defines perspectives for overcoming problems.

Keywords: *state educational policy, political institutions, state youth policy, scientific community, national culture, values.*

Происходящие в стране коренные преобразования в социальной, экономической и политической сферах в конце XX - начале XXI веков определили важность глубокого и вдумчивого анализа политики государства в образовании. Образование, как отмечает в своей работе О.А. Коряковцева (и мы можем с ней согласиться), является важнейшим социальным институтом сохранения и передачи интеллектуального потенциала нации и, безусловно, требует особенно вдумчивой государственной политики, так как именно она станет основой для реализации важнейших стратегических интересов государства. На данный момент именно высшее образование становится основой инновационного развития не только экономики, но и все больше выполняет политикообразующую функцию (задавая стратегии дальнейшего развития государства) [Коряковцева, 2009].

В настоящее время анализ обозначенной в статье проблематики можно найти в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Нюансы политико-правового сопровождения процесса модернизации сферы образования рассматривают в своих трудах Е.Д. Волохова, З.А. Абасов, Н.В. Каковкина, В.Н. Аверкин, Н.В. Тимерева, В.И. Андриянов, Г.В. Атаманчук и другие.

Исследования, посвященные анализу места и роли современного высшего образования принадлежат таким авторам, как Д.Л. Константиновский, А.В. Жердин, А.О. Грудзинский, Э.С. Демиденко, Т.Б. Казаренкова, Т.Л. Клячко и т.д.

Однако, несмотря на то, что источников, посвященных обозначенной исследовательской проблеме не так мало, фактически отсутствуют обобщающие научно-политологические работы, посвященные системному анализу закономерностей и приоритетных направлений государственной образовательной политики и ее влиянию на трансформацию системы образования.

Таким образом, предметом работы выступает анализ принципов реформирования системы образования как приоритетного национального проекта; цель работы – проанализировать государственную образовательную политику и выявить проблемные аспекты ее реализации.

Модернизация системы высшего образования Российской Федерации должна осуществляться с сохранением традиций российской высшей школы и изменением системы в соответствии с вызовами современности, что является насущной проблемой. Интерес и возрастающее значение влияния национальной политики государства на практическую реализацию реформирования в Российской Федерации системы высшего

профессионального образования определяют исследовательскую актуальность.

В условиях современного общества возникает достаточно много дискуссий относительно обучения, воспитания, формирования ценностных и социально-политических ориентиров молодёжи. Данная проблема может рассматриваться в научной среде в разных аспектах: психологическом, аксиологическом, институциональном и т.д. При этом исследователи всегда акцентируют внимание на вопросе об условиях и факторах, влияющих на молодёжь. Действительно, игнорирование многосторонности изучаемой проблемы следует считать грубой методологической, исследовательской ошибкой, поскольку именно знание условий, обстоятельств, влияющих на выбор той или иной поведенческой стратегии молодёжи, позволит понять, насколько верным, объективным, целесообразным был выбор молодого поколения.

Институт образования в России, безусловно, непростая исторически сложившаяся устойчивая система, не лишённая внутренних противоречий, при этом являющаяся основным структурным элементом культуры и государства. Становится понятно, что формирование системы образования в Российской Федерации, в силу своей сложности и многоаспектности, не может быть изучено одномерно и линейно.

При этом нельзя не учитывать значимость общефилософского подхода, который позволяет рассматривать этот сложный процесс всесторонне. И это оправдано, так как использование данного подхода позволяет разобрать четыре ключевых аспекта образования:

- 1) его место и роль в жизни государства;
- 2) определение места и роли образования в жизни индивида;
- 3) потенциальные сценарии развития системы образования;
- 4) роль и место образования в социально-экономической деятельности.

Помимо вышеперечисленных аспектов образования, современные исследователи отмечают появление относительно молодого направления в отечественной обществоведческой мысли, которое начало оформляться как самостоятельное лишь в последнее десятилетие XX века и активно продолжает развиваться в настоящий момент; в рамках которого особо значимым аспектом образования становится политика, а рассмотрение и определение политических аспектов, их места и роли в образовательном процессе – ключевой вопрос.

Довольно большое количество работ посвящено изучению роли политических институтов в определении вектора развития системы образования. В свою очередь, не меньше работ исследуют влияние научной и педагогической общественности, оказываемое на процесс формирования и принятия политических решений, государственные и общественные организации, политические партии, бизнес-сообщество. При изучении опыта других стран, в области осуществления образовательной политики, акцентируется внимание на его отличие от отечественной практики, в первую очередь с учетом сложившихся исторических, социокультурных,

политических традиций. Также особое внимание уделяется изучению будущего государственной общественной системы управления образованием. Все это необходимо для создания принципиально новой нормативно-перспективной модели принятия решений в сфере образования. Это, в свою очередь, должно позволить создать ряд перспективных проектов и действенных рекомендаций, предназначенных властным структурам, по совершенствованию образовательной политики.

Все более очевидна в настоящее время становится борьба двух тенденций при изучении процесса формирования и принятия в сфере образования политических решений, как отмечает в своей работе Ахтамзян Н.А.: ведомственно-бюрократической и публично-политической. Недостатками данного процесса становятся и закрытый бюрократический стиль разработки подзаконных актов, ведомственный, закрытый характер конкурсов и экспертиз, и формальный характер обсуждения документов педагогической общественностью, и отказ государственных структур как в центре, так и на местах, от сотрудничества с научным сообществом [Ахтамзян, 2005].

Безусловно, в России просто необходима модернизация путем формирования новых управленческих органов управления образованием. Новые структуры должны представлять интересы как вузов, так и общественности (заинтересованных лиц, таких как учащиеся, родители) на всех государственных уровнях. Необходимо закрепить фундаментально юридические права органов общественного участия для принятия легитимных решений, что позволит включить в нормотворческий процесс и гражданское общество, и потенциальных работодателей [Ахтамзян, 2005].

Государственная образовательная политика основывается на ряде принципов, к которым, в первую очередь, относятся гуманистический характер образования и ориентация на признание первенства общечеловеческих ценностей, здоровья и жизни человека, свободного развития личности, гражданственности, уважения к правам свободам человека, единство федерального культурного и образовательного пространства.

Исходя из вышеизложенного, становится очевидно, почему с 2006 года «Образование» стало национальным проектом и что легло в основу современной государственной молодежной политики, направленной на формирование и воспитание будущего гражданина.

В нашей стране при осуществлении государством образовательной политики особое место отводится защите и развитию национальных культур в рамках системы образования и региональных культурных традиций, особенностей в условиях многонационального государства.

Важнейший элемент – общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки граждан и светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Исследователи выделяют несколько возможных регуляторов жизнедеятельности социума. Доминирующим из них является право, поскольку представляет собой универсальный инструмент регламентации общественных процессов, позволяющий защитить, реализовать интересы как конкретной личности, так и общности в целом.

Анализ общественно-политического процесса и отношений в современном государстве будет не полным без изучения особенностей духовно-нравственной сферы жизнедеятельности социума. Следует отметить, что последние десятилетия существенно деформировали ментальные ориентиры и ценностные установки россиян. Энтузиазм, подвижничество, гражданская и общественная сознательность были вытеснены социальным отчуждением, аномией и абсентеизмом. В российском обществе на современном этапе доминируют ориентации на личную выгоду и наживу, пропагандируются ценности «общества потребления», эгоистического образа жизни. Для подростков и молодежи РФ привлекательными являются профессии, не связанные с реальным производством, созидательным трудом, направленным на создание общественно-полезных ценностей. Подобную ситуацию невозможно объяснить частными явлениями. Это результат практической реализации деструктивных тенденций развития общественно-политической системы России, о которой отечественная наука говорила уже достаточно давно. Положение усугубляется еще и тем, что именно молодое поколение несет ответственность за настоящее и будущее своего государства.

Молодое поколение, на сегодняшний день, является не только потребителями и производителями социальных ресурсов и благ, но и пытается соответствовать образу политически активных и инициативных граждан. Данная тенденция объясняется тем, что молодые люди в силу своего возраста и положения всегда являются наиболее активной частью общества, при этом зачастую неудовлетворенность своим материальным положением вынуждает их прибегать к более энергичному отстаиванию своих интересов перед властью. Следует отметить, что современная молодёжная политика направлена на развитие и раскрытие в молодых людях жизненного потенциала. Представители власти и общественной среды организуют и проводят всевозможные молодёжные форумы, познавательные квесты, конференции, которые вовлекают молодёжь в социально-политическую среду. Необходимо отметить, что осознание потребности в объединении с единомышленниками для решения каких-то задач является первым шагом к становлению и развитию гражданского общества.

В целом, необходимо сказать, что политическое участие для молодых россиян выглядит более привлекательным, чем общественное. По данным института социологии РАН, 7% молодых россиян в течение последнего времени участвовали в проведении избирательных кампаний в качестве волонтеров (сбор подписей, работа на избирательных участках и т.д.); 3% – в митингах, демонстрациях, работе общественных формирований [Молодёжь новой России, 2022].

Анализируя проблемы и перспективы включения молодых граждан в общественно-политическую жизнь, О.А. Коряковцева определяет ряд характерных особенностей данной социально-демографической группы в условиях модернизационных преобразований [Коряковцева, 2009]. Так, к конструктивным свойствам молодежи РФ можно отнести: восприимчивость к новому, инновационный характер активности; рост самостоятельности, практичности и мобильности, ответственности за свою судьбу; повышение престижности качественного образования и профессиональной подготовки; стремление к интеграции в международное молодежное сообщество.

И, напротив, высокий уровень отчуждения молодежи от участия в событиях политической, экономической и культурной жизни общества, снижение роли молодой семьи в процессе социального воспроизводства, криминализация молодежной среды, влияние деструктивных субкультур и сообществ на молодежь; рост влияния деструктивных информационных потоков в молодежной среде – не способствуют эффективной реализации молодым поколением своего субъектного и акторного потенциала.

В целом, необходимо признать, что политическое участие молодых граждан в условиях современного российского общества является показателем эффективности существующей общественно-политической системы и результативности проводимых в нем преобразований, а масштабы и характер данного участия отражают действенность реализуемой государством политики в отношении молодежи, особенность ее социализации, в том числе и политической, а также успешность в осуществлении гражданского и патриотического воспитания данной социально-демографической группы.

На сегодняшний день сложившаяся социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Российской Федерации не может быть охарактеризована в качестве позитивно-конструктивной. Это связано, во многом, с разразившимся финансовым кризисом и его последствиями, которые наиболее сильно ударили, в первую очередь, по наименее социально защищенным слоям населения, к числу которых относится и молодежь. Современные социальные и экономические проблемы, а именно рост безработицы, естественная убыль населения, существенное расслоение социума, нездоровье нации в целом, явно не способствуют интеграции и консолидации общества. Напротив, эти явления детерминируют антисоциальные действия и акции наиболее активных граждан, к числу которых социологи относят молодое поколение.

Отмеченные условия жизнедеятельности российского социума оказывают непосредственное влияние на формирование и становление отечественной молодежи как особой социально-демографической группы, символизирующей собой будущее страны. В целом, рассматривать молодежь как исключительно апатичную категорию общества нельзя. Многочисленные социальные исследования подтверждают, что молодежь РФ является носителем различных интересов: спортивных, культурных, научных и т. д. Однако степень включенности молодых граждан Российской Федерации в политический процесс остается, в целом, низкой.

Таким образом, в настоящее время наблюдается тенденция, задаваемая высшим руководством страны, на переориентацию экономики с сырьевой на инновационную, что в значительной степени определяет необходимость формирования ее новой структуры, в которой все более значимое место должна занимать научно-образовательная сфера. Это объясняется укреплением позиций высших учебных заведений – наиболее действенных институтов научно-образовательной сферы. В связи с этим в области высшего профессионального образования ключевым направлением государственной политики становится ориентация на создание конкурентоспособных и инновационных ВУЗов. Это выступает базовым принципом при формировании и реализации на практике научно обоснованных социально-политических принципов образовательной политики.

Следует подчеркнуть, что реализация образовательной политики осуществляется на основе принципов, закрепленных в Конституции РФ. Так, например, в статье 43 Конституции Российской Федерации закрепляется право каждого гражданина на образование, гарантируется его общедоступность и бесплатность (основного общего и среднего профессионального, а, на конкурсной основе, высшего), обязательность основного общего образования [Конституция РФ, 2022]. Помимо этого, закрепляется право государства устанавливать федеральные государственные образовательные стандарты и обязанность по созданию условий осуществления возможности получения гражданами образования. А декларируемое право на образование становится неотъемлемым правом каждого гражданина Российской Федерации.

Следует отметить, что осуществление государственной образовательной политики требует дальнейшего изучения и глубокого анализа, так как от ее реализации зависит формирование, в первую очередь, молодого поколения, которое и будет определять будущее страны.

Список литературы

Конституция РФ 2022 – «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 2022)

ФЗ «Об образовании»... 2022 – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lbgtmcy895174832909 (дата обращения 2022)

Коряковцева, 2009 – *Коряковцева О.А.* Государственная молодежная политика в современной России // Вестник Волгоградского государственного

университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 1 (15). С. 122-128

Молодёжь новой России, 2022 – Молодёжь новой России: ценностные приоритеты / Институт социологии РАН // URL https://www.isras.ru/analytical_report_Youth_5_2.html (дата обращения 2022)

Ахтамзян, 2005 – *Ахтамзян Н.А.* Роль институтов политического опосредования в принятии решений по управлению образованием // Сборник работ молодых ученых МГЛУ. 2005. Вып. XX. С. 26-28.

Абасов, 2005 – *Абасов З.А.* Традиционное и инновационное в современном российском образовании / Философские науки. 2005. № 9. С. 101-114.

Аверкин, 1999 – *Аверкин В.Н.* Административное управление территориальными образовательными системами: Монография. Великий Новгород: РЦРО, 1999. 194 с.

Аверкин, Аверкина, Карданова, 2008 – *Аверкин В., Аверкина С., Карданова Е.* и др. Региональная система управления образованием: мониторинг развития // Народное образование. 2008. № 2. С. 156-164.

Андрянов – *Андрянов В.И.* Государственное регулирование и механизмы саморегуляции в рыночной экономике (мировой опыт и Россия) // Вопросы экономики. 1996. № 9. С. 28-39.

Атаманчук, 2002 – *Атаманчук Г.В.* Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика: Монография. М.: РАГС, 2002. 272 с.

Волохова, 2006 – *Волохова Е.Д.* Образовательная политика важнейшая составляющая политики государства // Проблемы и перспективы законодательства об образовании и его кодификации: Материалы VI Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во РУДН, 2006. С. 17-31.

Жердин, 2004 – *Жердин А.В.* Принципы государственной политики в сфере образования // Право и образование. 2004. № 2. С. 103-109.

Демиденко, 2005 – *Демиденко Э.С.* Перспективы образования в меняющемся мире // Социологические исследования. 2005. № 2. С. 85-90.

Каковкина, 2010 – *Каковкина Н.В.* Современные проблемы государственной образовательной политики в Российской Федерации: на примере вузов г. Москвы, автореф. дисс. канд. полит, наук. М., 2010. 21 с.

Константиновский, Агранович, Ковалева 2006 – *Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Ковалева Г.С.* Информационно-аналитическое сопровождение приоритетных направлений развития образования. М.: Логос, 2006. 60 с.

Казаренкова, 2005 – *Казаренкова Т.Б.* Образование через всю жизнь // Социологические исследования. 2005. № 5. С. 146-152.

Казаренкова, 1998 – *Казаренкова Т.Б.* Социология высшего образования: проблемы-социальной стратификации // Современные проблемы образования: поиски и решения. М.: МГПУ, 1998. С. 28-37.

Клячко, 2007 – *Клячко Т.Л.* Модернизация российской системы высшего профессионального образования автореферат диссертации на

соискание ученой степени доктора экономических наук 2007 Москва ИСЭПН РАН.

Грудзинский, 2004 – *Грудзинский А.О.* Стратегическое управление университетом: от плана к инновационной миссии // Университетское управление: практика и анализ. 2004. № 1(30). С. 9-20.

References

Konstituciya RF 2022 – «Konstituciya Rossijskoj Federacii» (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya 2022)

F.Z. «Ob obrazovanii»... 2022 – Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 N 273-FZ (poslednyaya redakciya) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lbgtmcy895174832909 (data obrashcheniya 2022)

Koryakovceva, 2009 – *Koryakovceva O.A.* Gosudarstvennaya molodezhnaya politika v sovremennoj Rossii // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2009. № 1 (15). S. 122-128

Molodyozh' novoj Rossii, 2022 – Molodyozh' novoj Rossii: cennostnye priority / Institut sociologii RAN // URL https://www.isras.ru/analytical_report_Youth_5_2.html (data obrashcheniya 2022)

Ahtamzyan, 2005 – *Ahtamzyan H.A.* Rol' institutov politicheskogo oposredovaniya v prinyatii reshenij po upravleniyu obrazovaniem // Sbornik rabot molodyh uchenyh MGLU. 2005. Vyp. XX. S. 26-28.

Abasov, 2005 – *Abasov Z.A.* Tradicionnoe i innovacionnoe v sovremennom rossijskom obrazovanii / Filosofskie nauki. 2005. № 9. S. 101-114.

Averkin, 1999 – *Averkin V.N.* Administrativnoe upravlenie territorial'nymi obrazovatel'nymi sistemami: Monografiya. Velikij Novgorod: RCRO, 1999. 194 s.

Averkin, Averkina, Kardanova, 2008 – *Averkin V., Averkina S., Kardanova E. i dr.* Regional'naya sistema upravleniya obrazovaniem: monitoring razvitiya // Narodnoe obrazovanie. 2008. № 2. S. 156-164.

Andriyanov – *Andriyanov V.I.* Gosudarstvennoe regulirovanie i mekhanizmy samoregulyacii v rynochnoj ekonomike (mirovoj opyt i Rossiya) // Voprosy ekonomiki. 1996. № 9. S. 28-39.

Atamanchuk, 2002 – *Atamanchuk G.V.* Sushchnost' gosudarstvennoj sluzhby: istoriya, teoriya, zakon, praktika: Monografiya. M.: RAGS, 2002. 272 s.

Volohova, 2006 – *Volohova E.D.* Obrazovatel'naya politika vazhnejshaya sostavlyayushchaya politiki gosudarstva // Problemy i perspektivy zakonodatel'stva ob obrazovanii i ego kodifikacii: Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. M.: Izd-vo RUDN, 2006. S. 17-31.

Zherdin, 2004 – *Zherdin A.B.* Principy gosudarstvennoj politiki v sfere obrazovaniya // Pravo i obrazovanie. 2004. № 2. S. 103-109.

Demidenko, 2005 – *Demidenko E.S.* Perspektivy obrazovaniya v menyayushchemsya mire // Sociologicheskie issledovaniya. 2005. № 2. S. 85-90.

Kakovkina, 2010 – *Kakovkina N.V.* Sovremennye problemy gosudarstvennoj obrazovatel'noj politiki v Rossijskoj federacii: na primere vuzov g. Moskvy, avtoref. diss. kand. polit, nauk. M., 2010. 21 s.

Konstantinovskij, Agranovich, Kovaleva 2006 – *Konstantinovskij D.L., Agranovich M.L., Kovaleva G.S.* Informacionno-analiticheskoe soprovozhdenie prioritetnyh napravlenij razvitiya obrazovaniya. M.: Logos, 2006. 60 s.

Kazarenkova, 2005 – *Kazarenkova T.B.* Obrazovanie cherez vsyu zhizn' // Sociologicheskie issledovaniya. 2005. № 5. S. 146-152.

Kazarenkova, 1998 – *Kazarenkova T.B.* Sociologiya vysshego obrazovaniya: problemy-social'noj stratifikacii // Sovremennye problemy obrazovaniya: poiski i resheniya. M.: MGPU, 1998. S. 28-37.

Klyachko, 2007 – *Klyachko T.L.* Modernizaciya rossijskoj sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora ekonomicheskikh nauk 2007 Moskva ISEPN RAN.

Grudzinskij, 2004 – *Grudzinskij A.O.* Strategicheskoe upravlenie universitetom: ot plana k innovacionnoj missii // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2004. № 1(30). S. 9-20.