

Сюсюкин В.А.,

*аспирант кафедры теоретической и социальной философии,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского*

Образование в сетевом социуме: контуры институциональных трансформаций

В статье исследуются институциональные трансформации образования в условиях сетевого общества. Под влиянием развития сетевого социума институт образования нуждается в качественных преобразованиях для поддержания своей социальной актуальности, а также удовлетворения запросов динамичной общественной реальности. В ходе исследования автор выделяет три фундаментальных уровня трансформаций, связанных с развитием горизонтальных коммуникаций сетей, активной цифровизацией образования и концептуальным оформлением нового сетевого образовательного императива. Если ранее институт образования был связан в большей мере именно с просвещением и социализацией людей, то в условиях сетевого общества функционал образования значительно расширился, включив в себя стратегические задачи экономического и социокультурного характера. Центральным связующим звеном всех институциональных трансформаций является процесс цифровизации. Именно цифровизация не только включает в себя активное внедрение передовых технологий в образовательную деятельность, но и диктует свою новую нормативность для образованного человека, которая связана с цифровыми компетенциями, умением ориентироваться в пространстве сетей, возможностью встраивания в сетевой порядок социального бытия.

Ключевые слова: *институт образования, сетевое общество, трансформации образования, социальное бытие образования.*

Syusyukin V.A.,

*Postgraduate student of the Department of Theoretical and Social Philosophy
Saratov National Research
State University named after N.G. Chernyshevsky*

Education in a network society: contours of institutional transformations

The article examines the institutional transformations of education in a network society. Under the influence of the development of the network society, the institution of education needs qualitative transformations to maintain its social relevance, as well as to meet the demands of a dynamic social reality. In the course of the study, the

author identifies three fundamental levels of transformation associated with the development of horizontal communications networks, the active digitalization of education and the conceptual design of a new network educational imperative. If earlier the institution of education was associated to a greater extent with the enlightenment and socialization of people, then in the conditions of a network society, the functionality of education has expanded significantly, including strategic tasks of an economic and sociocultural nature. The central link of all institutional transformations is the digitalization process. It is digitalization that not only includes the active introduction of advanced technologies in educational activities, but also dictates its new normativity for an educated person, which is associated with digital competencies, the ability to navigate in the space of networks, the possibility of embedding social life in the network order.

Keywords: *institute of education, network society, transformation of education, social existence of education*

Исторически институт образования всегда находился в центральном месте общественной жизни человека. Это является закономерным следствием социальной жизни людей, ведь именно институт образования фактически «создаёт» тех людей, которые и формируют это самое общество. Независимо от исторической эпохи, институт образования – это та социальная структура, которая выполняет ряд важнейших стратегических задач для общества: оформление единого аксиологического поля для участников общественного процесса, трансляция и систематизация знаний об окружающем нас мире, поддержание общего социального климата сообщества и др. Под образованием мы будем понимать совокупность исторически сложившихся и закреплённых, устойчивых и самовозобновляющихся видов социальных взаимодействий, призванных удовлетворять потребности общества в передаче знаний от одних поколений к другим [Недзвецкая, 2003].

Здесь примечательны слова Е.А. Недзвецкой о том, что онтологический статус образования как социального феномена, казалось бы, вполне очевиден: образование есть атрибутивная составляющая социального бытия, поскольку именно здесь осуществляются необходимые обществу процессы социализации, одним из основных агентов которой образовательные институты и являются» [Недзвецкая, 2003]. Качественно новые предикаты приобретает институт образования в условиях функционирования в пространстве сетевого общества. Сетевое общество – это концепция общественного устройства, основанием социальной морфологии которого является *сеть*. Сеть как возможность организации общества является универсальным инструментом структурирования социального бытия. Для точности заметим, что «сеть и принципы ее существования становятся все более значимыми в условиях современности. Сетевые принципы обеспечивают мобильность, динамику, открытость, доступность, на основе сети формируются институты и распространяются ценности» [Данилов, 2017].

Сеть является более пластичной организационной структурой, чем иерархия. Именно сетевая структура не имеет центра, в ней невозможно определить середину, начало и конец. Та социальная специфика, которая наблюдается в концепции сетевого общества, будет распространяться и на фундирующие социальное бытие институты, в том числе – и на институт высшего образования. В рамках данной статьи далее видится целесообразным исследование проблематики трансформации института образования в условиях сетевого общества с помощью социально-философской рефлексии.

Одной из сущностных черт всякого социального института является наличие у него чёткого *телоса (цели)*, который и придаёт смысл существованию данной социальной структуры. К примеру, если мы говорим об институте права, то в качестве цели мы здесь можем выделить формирование, систематизацию и развитие нормативной стороны общественных отношений, её концептуальное оформление и закрепление. Иными словами, институт права бытийствует в общественной жизни с целью рационализации отношений людей, институционализации человеческих отношений на законодательном уровне. Право, базируясь на моральных устоях сообщества, трансформируется в четко оформленный правовой социальный институт.

Аналогичным образом обстоят дела и с институтом образования, цель которого – передача знания, накопленного социального и культурного опыта дальнейшему поколению людей. Однако в условиях сетевого социума спектр задач, стоящих перед институтом образования, значительно расширяется. Теперь образование должно не только готовить качественных специалистов, воспитывать личность, просвещать людей, но и заниматься другими видами прикладной деятельности в современном обществе: взаимодействовать с бизнесом и индустриальными партнерами, продвигать инновационные технологии на рынок, коммерциализировать научное знание, вносить ощутимый вклад в социокультурное развитие региона и страны. Иными словами, можем сказать, что здесь мы наблюдаем первую институциональную трансформацию образования, связанную со спецификой сетевого социума, а именно – развитие *горизонтально ориентированных коммуникаций*. Университеты, к примеру, как уже сказано выше, значительно расширили поле действия «вширь»: вузы являются активным участником социальной и политической жизни страны, а также «игроком» экономической жизни государства, ставки на которого растут ежегодно.

Отдельным пунктом можем отметить активное развитие сети консорциумов университетов. Консорциум – добровольное объединение вузов-партнёров с целью реализации научно-исследовательских, образовательных, социокультурных проектов. В современной России мы наблюдаем значительное многообразие различного рода консорциумов. Это показывает то, что формат горизонтальных коммуникаций сегодня как никогда актуален. Он позволяет партнёрам поделиться с другими участниками своими наработками, а свои собственные слабые места в исследовательских или производственных сферах компенсировать наработками партнера.

Теоретико-методологическая значимость сетевой организации взаимодействия внутри вуза и за его пределами позволяет взглянуть на социальную значимость университета под качественно новым углом. Те институциональные преобразования вуза, которые обусловлены сетевым социумом, позволяют высшим учебным заведениям раскрыть свои полифункциональность и исследовательский потенциал на достаточно высоком уровне.

Как стало уже понятным, сетевой социум напрямую связан и с современными прорывными IT-технологиями, которые не только меняют формат социальной коммуникации, но и выстраивают качественно новую социальную онтологию, коррелирующую с двоичным кодом систем. Институт образования как один из центральных социальных институтов также необходимо трансформируется в измерении цифровых коммуникаций. Сам сетевой социум является пространством, насквозь пронизанным коммуникациями цифрового формата. Это наблюдается почти во всех сферах бытия общества: политические процессы, просветительские мероприятия, сфера услуг, здравоохранение. Институт образования точно так же уже начал использовать мощнейший потенциал «цифры».

Необходимо сказать, что «современная ситуация характеризуется трансформацией институциональных структур. Образование как институт и институты образования находятся в сложной, противоречивой среде. Формально-институциональные образования (школы, высшие учебные заведения) испытывают конкурентное воздействие со стороны инновационных структур» [Данилов, 2020]. Именно в пространстве сетевого общества эти самые структуры вступают в гармоничную связь с традиционными элементами образования.

Н.М. Тюкавкин в своей работе отмечает, что современные цифровые технологии дают новые инструменты для развития университетов и других образовательных учреждений во всем мире. Цифровизация обеспечивает возможности для обмена накопленным опытом и знаниями, что позволяет людям узнать больше и принимать более обоснованные решения в своей повседневной жизни» [Тюкавкин, 2019]. Спектр реализации цифровых технологий в образовательном процессе чрезвычайно широк. Причем важно заметить, что здесь оцифровка не ограничивается только форматом дистанционного обучения (создания платформ, курсов для дистанта). Мы можем заметить серьезные также и институциональные трансформации пространства вузов. Среди них как создание новых административных структурных подразделений (центров, управлений и департаментов), курирующих цифровизацию университета, так и цифровизация внутренних процессов университета. Это и подача заявления на зачисление в вуз, заказ справки об обучении, обращение в дирекцию института онлайн, возможность связаться с преподавателем дистанционно.

Иными словами, мы можем сказать, что цифровые технологии серьезным образом трансформируют институт образования, осуществляя его бытие не только в реальном вещественном мире, но и в среде онлайн. Именно в измерении

цифровизации наиболее ярко раскрывается вся суть сетевого общества. Цифра связывает совершенно разные узлы сети университета, позволяет им вступать в диалектическую и концептуальную связь, создать единое информационное поле.

Всякий процесс институционализации и реинституционализации человеческих отношений напрямую связан и с неформальной стороной жизни: ценностями сообщества, приоритетами конкретного индивида, индивидуальными особенностями каждого из участников общественного процесса. В связи с глобальным распространением сетей по всем сферам общественной жизни, институт образования аналогично под влиянием Сети трансформируется в ценностно-смысловом измерении. В условиях бытия сетевого социума институт образования существует в рамках качественного нового образовательного императива, целью которого является подготовка человека к жизни в условиях специфики сетевого общества.

Меняется общество – меняются потребности. На сегодняшний день мы видим новые запросы социума, адресованные к людям. Поскольку сетевой социум – это крайне чувствительная к стрессу и внешним раздражителям социальная конфигурация, то и сам институт образования акцентирует своё внимание на наиболее актуальных, важных и рискогенных измерениях общественной жизни. В подтверждение наших слов, обратимся к работе О.М. Михайленка и О.Г. Щениной, где находим, что «все это оказывает значительное влияние на развитие системы образования, поскольку в обществе в процессе перемен формируется новый социальный заказ: сегодня в большей мере востребованы компетенции, позволяющие реализацию на практике принципов знаниево-цифровой экономики» [Михайленок, Щенина, 2021].

Продолжая данную линию мысли, можем сказать, что в вузах активно развиваются дисциплины, посвященные цифровой и экономической грамотности, цифровой гигиене, социальному проектированию, развитию междисциплинарного и метапредметного знания. Особо место в системе высшего образования находит также и развитие так называемых Soft и Hard skills. Именно гармоничное и сбалансированное развитие как личностных черт (к примеру, эмоционального интеллекта), так и конкретных профессиональных навыков (работа с методологией исследования, владение источниками, умение критически осмысливать реальность), является необходимым условием встраивания личности в уже устоявшийся сетевой порядок общества.

Все эти процессы и феномены сетевого социума кардинально повлияли не только на то, что называется образованием, но и на то, что от этого образования ждут. Именно институт образования в рамках нового сетевого императива готовит человека к цифровым возможностям общества, показывает перспективу и специфику сетевого взаимодействия, а также демонстрирует необъятные просторы диджитализации социального бытия.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, мы можем заявить с уверенностью, что институт образования в условиях сетевого социума претерпевает серьезнейшие трансформации. Контуры данных трансформаций охватывают важнейшие и наиболее перспективные сферы бытия образования.

Можно говорить о цифровизации многих образовательных процессов, о переосмыслении места и роли образования в социокультурной жизни общества, о расширении диапазона функционирования образования как института. Условно контур охвата институциональных трансформаций можно представить следующим образом на рисунке 1:



Рис.1.

Как можно заметить, контур трансформаций включает в себя важнейшие измерения института образования. К примеру, активная цифровизация процессов образования охватывает как выше обозначенный новый сетевой императив, так и сферу развития горизонтальных коммуникаций сети образования. Иными словами, именно процесс цифровизации проходит красной нитью через все трансформации образовательной системы. С одной стороны, цифровизация связана с технической и технологической частью процесса образования, с другой же – с концептуальным генерированием новых аксиологических ориентиров общества, которые оформляются уже в образовательном пространстве.

В заключение мы можем сказать, что сетевой социум – это сложнейшая система общественных отношений, которая включает в себя множество акторов

и создаваемых ими особых социальных узлов коммуникации. Именно в условиях сетевого социума институт образования должен стать пластичным и эффективным инструментом не только просвещения людей, но и качественной подготовки их к специфическому индивидуальному и коллективному бытию во власти сетей. Сетевая коммуникация открывает множество перспектив для образования как фундаментального общественного института, хоть и не лишена серьезной доли рискогенности. Именно здесь необходимо отметить значимость роли социально-философской рефлексии, которая позволит не только уловить диалектическое и концептуальное единство сетей и подсетей образования, но и спрогнозировать дальнейшее развитие образования с учетом всех обозначенных процессов институциональных трансформаций.

Список литературы

Данилов, 2017 – *Данилов С.А.* Стратегии радикального в сетевом измерении // Гуманитарное образование и наука в техническом вузе: Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ижевск, 24-27 октября. 2017 г. С. 39-43.

Данилов, Ручин, 2020 – *Данилов С.А., Ручин В.А.* Рискогенность образования и социокультурный потенциал общества в условиях цифровизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20. № 1. С. 10-14.

Михайленок, Щенина 2021 – *Михайленок О.М., Щенина, О.Г.* Образование в сетевом обществе: навыки XXI века // Россия реформирующаяся. 2021. №19. С. 199-218.

Недзвецкая, 2003 – *Недзвецкая Е.А.* Образование как социальный институт: специфика управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2003. №. 4-5. С. 228-235.

Тюкавкин, 2019 – *Тюкавкин Н.М.* Цифровизация образовательных процессов в вузах // Эксперт: теория и практика. 2019. №1. С. 35-41.

References

Danilov, 2017 – *Danilov S.A.* Strategii radikal'nogo v setevom izmerenii // Gumanitarnoe obrazovanie i nauka v tekhnicheskom vuze: Sbornik dokladov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Izhevsk, 24-27 oktyabrya. 2017 g. S. 39-43.

Danilov, Ruchin, 2020 – *Danilov S.A., Ruchin V.A.* Riskogenost' obrazovaniya i sociokul'turnyj potencial obshchestva v usloviyah cifrovizacii // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2020. T. 20. № 1. S. 10-14.

Mihajlenok, Shchenina 2021 – *Mihajlenok O.M., Shchenina O.G.* Obrazovanie v setevom obshchestve: navyki XXI veka // Rossiya reformiruyushchayasya. 2021. №19. S. 199-218.

Nedzveckaya, 2003 – *Nedzveckaya E.A.* Obrazovanie kak social'nyj institut: specifika upravleniya // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya. 2003. №. 4-5. S. 228-235.

Tyukavkin, 2019 – *Tyukavin N.M.* Cifrovizaciya obrazovatel'nyh processov v vuzah // Ekspert: teoriya i praktika. 2019. №1. S. 35-41.