

Пахарь Л.И.

доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой философии и культурологии,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Pakhar L.I.

Doctor of Philosophy, Professor,
Head of the Department of Philosophy and Cultural Studies,
Orel State University named after I.S. Turgenev

Революции в России: анализ событий спустя столетие

В данной статье автором проводится анализ революционных событий в феврале и октябре 1917 года в России. С точки зрения автора, Великая Октябрьская Социалистическая революция – это событие мирового масштаба, изменившее политические процессы мировой истории. Учитывая неоднозначность трактовок данного события, в статье дается понятийный анализ категорий «революция», «переворот», «социальная революция», «политическая революция» и др. с целью адекватной оценки происходящего в России в начале XX века. В статье дается оценка исторических достижений и неудач в осуществлении строительства первого в мире социалистического государства и причины его разрушения в 90-е годы XX века.

Ключевые слова: революция, переворот, политический переворот, политическая революция, социальная революция, социалистическая революция, социальная политика, мобилизационная экономика, командно-административная система управления.

Revolution in Russia: the analysis of events after a century

In this article the author analyzes the revolutionary events in February and October 1917 in Russia. From the point of view of the author, the Great October socialist revolution is a global event that changed the political processes of world history. Given the ambiguity of interpretations of this event, the article provides a conceptual analysis of the categories of "revolution", "state coup", "social revolution," "political revolution" in order to adequately assess what is happening in Russia in the early twentieth century. The article assesses the historical achievements and failures in the implementation of the construction of the first socialist state in the world and causes its destruction in the 90 years of the twentieth century.

Key words: revolution, state coup, political revolution, political revolution, social revolution, the socialist revolution, social policy, mobilization economy, command-administrative control system.

2017 год знаменателен для отечественной истории двумя событиями – Февральской и Октябрьской революциями. Очевидно, что эти события станут поводом для обсуждения на различных научных конференциях, публикации монографий, выступлений в широкой печати и СМИ. Без сомнения, будут даны и различные трактовки событиям, начиная с признания Великой Октябрьской Социалистической революции событием мирового значения, в корне изменившим общественное развитие, до злостного политического переворота, совершенного кучкой предателей за деньги немецкого правительства. Фактически за этими оценками скрываются идеологические установки различных политических сил, отражающих противоречивые интересы социальных групп современного российского общества. Существует значительное количество исторических, социально-политических, философских исследований, посвященных революции. Однако когда речь заходит о конкретных событиях, обнаруживаются самые разные определения относительно тех или иных политических ситуаций. Именно это обстоятельство вынуждает нас начать анализ известных событий с определения исходного понятия – революция, чтобы уйти от риторических рассуждений по поводу этих событий и придать дискуссии научный характер.

С точки зрения диалектики, революция – это скачок, форма перехода природного или социального объекта из одного качественного состояния в другое, более высокое по уровню и своим возможностям развития. В условиях общества возможен также противоположный революции процесс – контрреволюция как возвращение к прежнему, более раннему качественному состоянию общества. В природе этот процесс называется деградацией. Для социального объекта имеют место также и такие формы перехода качественного изменения социума, как реформа и контрреформа. Революцию и реформу отличает только степень интенсивности изменений и временной интервал протекания процесса качественного изменения. В случае революции или контрреволюции – это быстрые, резкие качественные изменения, в случае реформы или контрреформы – постепенные, медленные. В зависимости от того, какую область социальной реальности затрагивают изменения, можно выделить следующие виды революций: научная, техническая, промышленная, научно-техническая, культурная, демографическая, политическая, социальная и др. По названию вида перечисленных революций очевидны области социальной действительности, затрагиваемые изменения. Это наука, техника, культура и т.д. Уточнения требуют понятия политической и социальной революций.

Политической революцией следует называть такие политические процессы в обществе, когда наблюдается переход политической системы из одного качественного состояния в другое. Февральская революция в России относится именно к этому виду революций, поскольку в этот момент происходит смена формы правления. Русский царь отрекается от престола и в России намечается переход от монархии к республиканской форме правления. К разряду политических революций можно отнести любые конституционные изменения, отражающиеся во внутренней политике страны, политические изменения в странах в период перехода, например, от президентской республики к парламентской и наоборот и т.д.

От политической революции следует отличать политический переворот. Он имеет место тогда, когда происходит, чаще всего силовым путем, смена политических элит во главе государства при сохранении политической формы государства. Последним классическим примером политического переворота являются события февраля 2014 года в Украине. Ранее в XX веке такие политические перевороты неоднократно наблюдались в странах Южной Америки, в частности, в Гондурасе, Парагвае, Боливии, Бразилии и т.д. Конечно, государственные перевороты - явление в истории человечества не новое. В Российской Империи, например, в XVIII веке неоднократно случались государственные перевороты, называемые дворцовыми переворотами, когда венчали на царский трон нового царя на место убитого. Но современные политические перевороты имеют одно важное отличие: они инициируются извне. Так, в 1973 году под руководством спецслужб США произошел государственный переворот в Чили, в результате которого был убит законно избранный демократическим путем президент и установлена диктатура ставленника США генерала Пиночета. К политическим переворотам следует отнести так называемые «цветные революции», например, «революцию роз» в Грузии, «арабскую весну». Большинство инициированных США и их европейскими партнерами политических переворотов в арабских странах породили на их территориях экономическую разруху, политический хаос, гражданские столкновения и, в конечном итоге, террористические организации и даже террористическое государство ИГИЛ. В настоящее время европейские страны испытывают на себе последствия непродуманной и безответственной политики в виде наплыва беженцев из регионов порожденных ими конфликтов.

И политической революции, и политическому перевороту обычно предшествует возрастание политической активности масс. Оно проявляется в демонстрациях, акциях протеста, забастовках, требованиях отмены каких-то решений правительства и даже отставки правительства и т.д. Политическая нестабильность может быть преодолена государственными органами при помощи военной силы или средствами полиции, судебными процессами и т. п. В России одним из примеров

возросшей политической активности масс можно считать события 1905-1907 гг., которые принято называть первой русской революцией. Они не завершились полноценной политической революцией. Революционные выступления масс в ряде промышленных центрах были подавлены силой. Однако в стране наметились некоторые перемены, начался избирательный процесс, сформирована Государственная Дума, но смены политической формы государства так и не произошло. Таким образом, политическая активность масс не всегда достигает уровня политической революции, но обязательно ей предшествует.

События 1905-1907 гг. в России являлись отражением внутренних противоречий в стране, связанных с сохранением феодальных пережитков и жесточайшей эксплуатацией трудящихся, и не были инициированы извне. Современные протестные движения, хотя и имеют внутренние причины, как правило, управляются внешними силами. Но если протестные движения подпитываются из-за рубежа деньгами, разжигаются информационной пропагандой, критикой местной власти, это усиливает протестные настроения внутри общества, но делает их зависимыми и несамостоятельными. В плане принятия тех или иных решений лидеры протестных движений вынуждены согласовывать свои действия с внешними кураторами. Этим пользуются зарубежные политические силы. На протестной волне они приводят к власти марионеточные правительства, которые действуют не в интересах народа своей страны, а в интересах своих покровителей. Именно эти цели и преследовали западные державы, развязывая русофобские настроения в бывших советских республиках и странах соцлагеря. Это обстоятельство позволяет сделать вывод, что политические события конца XX века в Восточной Европе были в большей степени политическими переворотами, направляемыми извне, чем политическими революциями. В результате к власти приходили лица, поддерживаемые западными кураторами и, более того, некоторые из них являлись даже выходцами из стран Запада, в частности, из эмигрантских кругов Канады. Таким образом, можно заключить, что политические перевороты классического типа, отражающие только внутренние процессы в стране, с конца XX века встречаются крайне редко. В основном у всех политических процессов современности, протекающих в большинстве стран мира, есть свои внешние режиссеры.

В отличие от политической революции, касающейся изменений политической системы, социальная революция охватывает изменения всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе экономической, политической, социальной и духовной. С точки зрения марксистской философии, социальная революция является формой перехода от одной общественно-экономической формации к другой, отражающая ход естественноисторического развития общества. Именно поэтому, в отличие от политических революций, социальные революции явление

исключительное, поскольку замена одной формации другой формацией в истории случается гораздо реже смены политической власти. Согласно марксизму, европейская история знала четыре общественно-экономические формации: первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую, смена которых сопровождалась социальными революциями, отделяемыми друг от друга значительными интервалами времени. Так, в европейской истории буржуазные революции происходят в XVII – XVIII веках спустя несколько десятков столетий после утверждения феодализма как предшествующей формации.

Ключевым моментом социальной революции является слом устаревшего способа производства, перестройка экономического базиса. Как разъяснял К. Маркс в письме к русскому литературному критику П.В. Анненкову, «экономические формы, при которых люди производят, потребляют, совершают обмен, являются формами *преходящими и историческими*. С приобретением новых производительных сил люди меняют свой способ производства, а вместе со способом производства они меняют все экономические отношения, которые были необходимыми отношениями лишь для данного, определенного способа производства» [4, с.403]. Если у общества нет других возможностей разрешить накопившиеся противоречия между производительными силами и производственными отношениями, наступает эра социальных революций. В нашем примере с буржуазной революцией – это отсутствие возможности дальнейшего развития промышленного производства из-за дефицита рабочей силы, что потребовало отмены крепостного права и предоставление личности права свободно продавать свою рабочую силу. В этом и состояла суть буржуазной революции. Экономические задачи могли решаться только при соответствующих изменениях в надстройке, в частности, в государственном устройстве. Поэтому началом революции является момент свержения прежней власти и захват власти новым общественным классом, утверждение новой Конституции и политической формы. Затем следует процесс изменения способа производства и утверждения новых производственных отношений. Классическим примером социальной революции являются антифеодальные, буржуазные революции, устанавливающие новую капиталистическую формацию. Хотя момент захвата власти в буржуазных революциях можно точно констатировать, вплоть до указания даты события, остальные изменения требуют определенного времени и растягиваются на годы до полной победы и утверждения нового способа производства и нового мировоззрения.

Следует также отметить, что «революции, – как писал В.И. Ленин, – не делаются по заказу, не приурочиваются к тому или другому моменту, а созревают в процессе исторического развития и разражаются в момент, обусловленный комплексом целого ряда внутренних и внешних причин»

[1, с.531]. Успех в осуществлении социальной революции в той или иной стране зависит от того, насколько общество готово к коренным преобразованиям. В марксистской концепции эту готовность называют наличием объективных условий для революционных преобразований общества и субъективного фактора, т.е. присутствия общественных сил, способных это осуществить. Таким образом, неизбежность победы буржуазной революции предопределялась отсутствием других возможностей разрешить накопившиеся в обществе противоречия и готовностью основной массы населения поддержать выдвигаемые требования общественных преобразований.

С точки зрения марксистской теории исторического развития общества, капиталистическая формация по прошествии определенного времени так же, как и предыдущие, завершит свое развитие. Она должна уступить место более прогрессивной формации – социализму, построение которого приведет к новой общественно-экономической формации – коммунизму. Формой этого перехода станет социалистическая революция. Социалистическая революция как более масштабный, чем буржуазная революция, проект социальной революции своей целью ставит осуществление более серьезных изменений в обществе. Согласно марксистской теории социалистической революции, в ее задачу должно входить не просто освобождение личности от крепостной зависимости, а создание справедливого и свободного общества для всех его членов. В этой связи Ф. Энгельс писал: «Все прежние революции сводились к замене господства одного определенного класса господством другого; но все господствующие классы являлись лишь ничтожным меньшинством по сравнению с подвластной народной массой» [3, с.533]. Далее Ф. Энгельс поясняет, что участие в революционных событиях некоторого числа простых людей создавало лишь иллюзию того, что меньшинство является представителем всего народа. В действительности все прежние революции, имеющие место в истории, отражали и удовлетворяли интересы лишь небольшой части населения. Согласно теории Маркса, социалистическая революция в этом отношении качественно отличается тем, что она отражает интересы большинства. И поэтому, как писал В.И. Ленин, социалистическая революция «может победить лишь как общенациональная революция *в том смысле* этого слова, что для ее победы необходимо сознательное участие в борьбе громадного большинства населения» [2, с.276], в интересах которого она совершается.

Таким образом, согласно марксистской теории, социалистическая революция – это, во-первых, политическое выступление самых широких народных масс и, прежде всего, трудящихся за изменение общественного строя и построение общества в интересах простого человека. Во-вторых, это революция, которая в корне должна изменить отношения собственности, заменив форму собственности на средства производства с

частной формы собственности на общественную форму собственности. Именно поэтому у социалистической революции, по сравнению с буржуазной, огромная созидательная задача. Она состоит в «налаживании чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей» [1, с.171]. В-третьих, социалистическая революция должна положить конец всем видам эксплуатации одной части общества другой и тем самым уничтожить деление общества на классы. В-четвертых, итогом преобразовательных процессов в обществе, начатых социалистической революцией, должно стать построение более высокой по сравнению с капитализмом общественно-экономической формации – коммунизма, первой фазой которой является социализм.

К. Маркс считал, что такую грандиозную задачу человечество сможет осуществить только после того, как будут исчерпаны все возможности прогрессивного развития буржуазного строя. Развитие капитализма как этап естественноисторического развития общества, по его мнению, является стадией вызревания потребностей общества в социалистических преобразованиях. Опыт Парижской Коммуны убедил К. Маркса в том, что социалистические революции должны осуществляться одновременно во всех или, по крайней мере, в большинстве, капиталистически развитых странах, прежде всего, Европы. Это позволит избежать интервенции извне и подавлению революции и начать строительство нового общества. Однако ситуация в начале XX века внесла свои коррективы в теорию социалистической революции марксизма.

Противоречия между европейскими державами привели к Первой мировой войне и, как следствие, к краху монархических режимов Европы и подъему революционного движения масс. По Европе прокатилась серия революций, в том числе в России, Германии, Австро-Венгрии. И хотя ожидаемой победы мировой революции пролетариата не случилось, в России пролетариату удалось победить. Октябрьская революция в России была первой в мировом масштабе социалистической революцией, которая одержала победу над капиталистическим строем. Она не была просто политической революцией и тем более политическим переворотом, осуществленным кучкой большевиков. Октябрьская революция в России была движением самих масс. Ее поддержало основное население страны, жаждущее социальной справедливости и лучшей человеческой доли. Если бы это было не так, то, учитывая, какую мощную военную поддержку оказали страны Антанты Белой армии, гражданская война была бы проиграна и революция подавлена.

Революция началась с захвата Зимнего дворца, свержения власти Временного правительства, созыва Первого Съезда Советов рабочих и крестьянских депутатов и создания правительства Совета Народных

комиссаров. Затем последовала экспроприация земельной собственности и крупной промышленности и создание государственных предприятий. Поскольку Россия не могла опираться на опыт социалистических революций других стран, многие возникшие практические вопросы приходилось решать, опираясь скорее на интуицию, чем на теорию социальной революции, делать ошибки и исправлять их. Если следовать теории социалистической революции К.Маркса, то социалистической революции в России не должно было быть, поскольку она в начале XX века находилась на начальной стадии развития капитализма. По логике естественноисторического развития в России должна была произойти исключительно буржуазная революция. И действительно такая революция произошла в феврале. Она приветствовалась основной частью российского общества, но уже к лету Временное правительство потеряло доверие масс своей непродуманной политикой войны до победного конца. В стране назревал хаос, солдаты отказывались воевать, народ голодал. Россия стояла на грани военного поражения и потери суверенитета. В этих условиях только одна партия российских социал-демократов (большевиков) оставалась способной удержать ситуацию под контролем. Таким образом, большевики вынуждены были взять власть в свои руки, чтобы сохранить Россию как единое государство.

Однако возможность осуществления социалистической революции в крестьянской стране с низким уровнем развития экономики и численностью пролетариата противоречила теории социалистической революции К. Маркса. Сложность ситуации также состояла и в том, что Россия была многонациональной и поликонфессиональной страной, что тоже затрудняло осуществление революции. Против социалистической революции в стране выступали меньшевики и, в частности, Г.В. Плеханов. Они считали, что Россия не созрела для проведения такой революции. И тогда В.И. Ленин скорректировал теорию социалистической революции К. Маркса, предположив возможность победы революции не в наиболее развитой капиталистической стране, а в наиболее слабом звене капиталистической системы и первоначально в одной стране. Большевики, взяв власть в свои руки, не могли, конечно, поддерживать и продолжать путь капиталистического развития страны. В духе теории марксизма, которой они придерживались, был предложен обществу неизвестный до этого времени путь социалистического развития. Только благодаря гению В.И. Ленина удалось в кратчайшие сроки создать работающий орган управления – Совнарком и сохранить целостность российского государства. Чуть позднее он приходит к пониманию необходимости проведения новой экономической политики (НЭП), предполагавшей взаимовыгодное сосуществование многоукладного хозяйства, отказа от политики военного коммунизма и жесткой экспроприации. Несмотря на экономическую блокаду, которую мировая буржуазия устроила Советской

России, эти меры привели к быстрому восстановлению разрушенного войной народного хозяйства и экономическому росту, конвертируемости рубля.

Уже в первое десятилетие Советская власть продемонстрировала определенные преимущества социалистического строя. Революция раскрепостила человеческий потенциал. Миллионы людей с энтузиазмом включились в политику созидания нового общества, была проведена культурная революция, в значительной степени преодолена безграмотность, осуществлена индустриализация страны, позволившая выстоять в годы Великой Отечественной войны. Централизованная плановая экономика, концентрация финансов в руках государства показали свою эффективность. В кратчайшие сроки, как и предполагал В.И. Ленин, страна по ряду экономических показателей достигла уровня развития индустриально развитых стран Запада и тем самым доказала состоятельность социалистического способа производства и общественной формы собственности. Еще раз свое преимущество социалистический строй продемонстрировал всему миру, восстановив разрушенное войной народное хозяйство в течение пяти лет. Последующей точкой высших достижений страны социализма было открытие космической эры, первый запуск спутника, первый полет человека за пределы Земли и первый выход в космос, а также установление военного паритета со странами Запада.

Однако мобилизационная экономика, командно-административная система управления, эффективная при экстремальных условиях развития, теряет свою эффективность в условиях спокойного и мирного развития. Это обстоятельство требовало своевременного реформирования и коррекции производственных отношений. Однако руководство страны находилось в плену догматических иллюзий и не нашло адекватных решений вызовам времени. В историческом развитии общества каждая последующая новая общественно-экономическая формация обеспечивала человеку больший объем свобод и возможностей развития. Продолжавшая существовать в 70-е годы XX века в СССР командно-административная система сковывала инициативу людей в решении, прежде всего, производственных вопросов. Это привело к падению роста экономического развития и стагнации производства, тотальному дефициту, особенно на предметы длительного пользования: бытовую технику, мебель, автомобили и т. д. Оказалось, что по уровню и качеству жизни советские люди стали значительно уступать населению западных стран, что, естественно, вызывало недовольство масс. На этом моменте постоянно концентрировала внимание западная пропаганда, подрывая доверие граждан страны в правильность выбранного пути развития, в идеалы коммунизма. На место социалистических ценностей стали внедряться в общественное сознание буржуазные ценности: «деньги решают все», «рынок все расставит по своим местам», «ничего, кроме

бизнеса», «поступай так, как тебе выгодно» и т.д. Таким образом, отсутствие свободы действий личности было коренной причиной, в конечном счете, неудачи социалистического эксперимента.

В конце 1990 г. лидеры трех союзных республик - России, Белоруссии и Украины совершили государственный переворот, разрушив Советский Союз. Затем последовала контрреволюция, путем приватизации отменившая общественную собственность. Наступила эпоха новых испытаний. Такова судьба революций XX века в России.

Подводя итоги нашим рассуждениям, необходимо отметить, что именно Великая Октябрьская Социалистическая революция была наиболее выдающимся историческим событием не только нашей отечественной истории, но и всемирной истории человечества в XX веке. Она открыла миру новые пути социального развития, создав наиболее демократическую форму управления – советы, введя бесплатное всеобщее образование и медицинское обслуживание, открыла доступ к культуре всем слоям населения, смогла создать атмосферу дружбы и сотрудничества народов в многонациональной стране, обеспечила социальную защиту трудящимся. Именно эти социальные преобразования были столь притягательны для народов всего мира и способствовали развитию мирового коммунистического движения в первой половине XX века. Советский Союз вызывал «злобу и ужас» у мировой буржуазии. Но она смогла извлечь уроки из наших достижений, адаптировать к своим условиям социальные преобразования в стране Советов. Именно под их влиянием и в противодействие идеям социализма возникли теории социального государства и после Второй мировой войны они стали воплощаться в практике ряда европейских стран, в том числе в ФРГ, Франции и др., появились различные социальные программы помощи и поддержки и, в целом, официальная социальная политика государств. Таким образом, именно с точки зрения влияния на развитие всего мирового сообщества в XX веке надо оценивать значение революции в России в октябре 1917 года. К сожалению, руководство СССР, оставаясь в рамках догматизированного марксистского мировоззрения, не смогло найти правильные ответы на вызовы современности и свернуло с пути исторического прогресса, реставрировав в стране отживающие формы общественного развития.

Список литературы

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.15.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 22.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 27.

References

1. Lenin V.I. Poln. sobr. soch., t. 36.
2. Lenin V.I. Poln. sobr. soch., t.15.
3. Marks K., Ehngel's F. Soch. t. 22.
4. Marks K., Ehngel's F. Soch., t. 27.