

УДК 1

Коськов С.Н.,

*доктор философских наук, профессор кафедры логики, философии и методологии науки
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Чернышенко В.В.,

*кандидат философских наук, доцент кафедры логики, философии и методологии науки
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева*

Философия, мифология, религия

В статье рассматриваются философия, мифология и религия как формы общественного сознания. Проводится анализ их специфики и даётся сравнительный анализ этих форм общественного сознания.

***Ключевые слова:** бытие, мировоззрение, философия, религия, мифология, общественное сознание.*

Koskov S.N.,

*Doctor of Philosophy, Associate professor of
Department of logic, philosophy and Methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Chernyshenko V.V.,

*Candidate of Philosophy, Associate professor of
Department of logic, philosophy and Methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Philosophy. Mythology. Religion

The article deals with philosophy, methodology, and religion as a form of social consciousness. The analysis of their specifics is carried out and a comparative analysis of these forms of public consciousness is given.

Key words: being, worldview, philosophy, religion, mythology, social consciousness.

ФИЛОСОФИЯ

Философия — это глубоко личностное и социальное явление. И дать ясное, четкое определение такому сложному явлению крайне затруднительно. Также крайне сложно дать определение предмету философии. Во многих развитых науках до сих пор не дано определение их предметов, но это не мешает им развиваться. Можно привести множество определений предмета физики, но все они не точны, не полны. Всем, кто профессионально занимается физикой, интуитивно понятен ее предмет. Проблемы физики указывают на предмет

физики [Лебедев, Коськов, 2020, а]. Такая же ситуация и с предметом философии. Листая страницы работ философов и крупных ученых, постоянно встречаешь одну общую мысль: философия занимается всеобщим, которое стоит за отдельными явлениями и процессами. Философские проблемы характеризуются не только вычленением всеобщего, но и тем, что это вечные проблемы. И так как они связаны с природой и сущностью человека, они вечны, куда будет существовать человечество [Коськов, 2010]. Каждая философская система не разрешает эти проблемы, а проигрывает один из вариантов решения этих проблем согласно уровню и характеру культуры своей эпохи. И каждая философская система — это творение гениальной личности, и она несет на себе отпечаток этой личности. Философские системы есть понятийное выражение всеобщего и вечного, пропущенных через гениальную личность.

Для Гегеля философия есть движение понятий. Для Хайдеггера философия — это само мышление во всем его богатстве и разносторонности. Мыслить и философствовать для него — одно и то же. Если попытаться сделать обобщение, то можно предложить следующее определение философии: *философия есть учение о всеобщих принципах бытия и мышления*. Бытия и мышления человека. Поэтому именно человек является центром всех философских исканий.

Философия возникает в древнем мире приблизительно в VII - V вв. до н.э. А до этого в первобытном обществе господствовала мифология. Это первый исторический тип мировоззрения [Коськов, 2017, а]. Мировоззрение — это совокупность идей, понятий, образов, представлений, в которых и через которые человек осознает мир, самого себя, свое место в этом мире.

Для нас мифология — это прежде всего занимательные сюжеты, легенды, сказания. Для древнего человека мифология тоже выполняла развлекательную функцию, но это не было главным. Прежде всего она давала ему картину мира, объясняла, что такое сам человек и каково соотношение человека и мира [Лебедев, Коськов, 2020, б].

В период разложения архаического общества, появления государства, основанного не на кровнородственных отношениях, а на социальных институтах, с появлением частной собственности, мифология теряет свои лидирующие позиции. Она уже не отвечает запросам тогдашнего человека и ее место занимает философское мировоззрение. Философия становится ведущей формой мировоззрения и лидирующей формой общественного сознания, наряду с религией. Философия зарождается не в гордом одиночестве, в это время появляются зачатки различных наук, зарождается право, политическая культура, искусство и т.д. И все это находится в таком сложном, нерасчлененном (синкретичном) образовании как протознание, предзнание [Коськов, 2008]. В этом образовании первую скрипку играет философия. И когда из протознания выделились и развились отдельные науки, философия по-прежнему оставалась самой влиятельной формой общественного сознания вплоть до средних веков.

МИФОЛОГИЯ

Мифология — это разновидность иррационального сознания, а философия является рациональным сознанием. Мифология активно эксплуатирует образность мышления, стиль мышления, адекватный ей, носит ассоциативный

характер. Поэтому мифологическая картина мира представляет собой совокупность образов, соединенных между собой достаточно причудливым способом [Коськов, 2009, б]. Первобытный человек (антропос) судит о мире исходя из себя, по аналогии с собой. В силу этого мифологическая картина мира является антропоморфной. Для философии антропоморфизм неприемлем. Философия не исключает образности мышления, ассоциативных связей мышления, но не это является главным определяющим. Философия — это рациональная форма мышления. Это движение понятий, и они являются основой для ее картины мира. Ассоциативные связи уступают место логическому доказательству. Поэтому не случайно, что философы Древней Греции являются выдающимися математиками того времени.

Было бы наивно думать, что мифология, уступив место философии, развитым формам религии, искусства, науки и т.д., исчезла и сохраняется лишь в нашей памяти [Лебедев, Коськов, 2012]. Мифология — это тип мировоззрения, форма общественного сознания, важнейшая часть культуры. Однажды возникнув на заре человечества, она не исчезла, а сохраняется и живет в человеческой культуре, и не только у диких племен, на островах далекой Океании, но и в цивилизованном мире. Имеет место и в Западной Европе, и в России, и в США, и в быту, и в политике.

В Орловской области до сих пор сохраняется языческий праздник “солнцекараула”, или “солнышко караулить”. Хотя за последние 70 лет в нашем тоталитарном обществе праздник превратился в разгул массового хулиганства, тем не менее, в памяти сохраняется кульминационная точка этого праздника: встреча восхода солнца на Петров день 12 июля. Участвуя в московских митингах в марте 1991 года, я поймал себя на мысли о мифологических традициях. Я начал вспоминать лозунги, которые скандировали на митинге (“Горбачев, уходи! Горбачев, уходи! Ельцин - да!”) как заклинания. И, находясь в середине 700-тысячной толпы, ощутил себя внутри живой мифологемы.

Гадания, суеверия и прочее уходят своими корнями в мифологию. Мировые религии при своем распространении садятся на ту мифологическую почву, которая уже была сформирована и, с тем или иным успехом, пытаются ее переработать. Так, Рождественские гуляния и празднования Масленицы представляют собой интересный симбиоз христианства и язычества, придание христианской формы языческой традиции.

Попытка обожествления человека и поклонение его гробу — как бы поклонение гробу Господню — никоим образом не вписывается в христианскую европейскую культуру. Мавзолей В.И.Ленина имеет гораздо больше общего с гробницами египетских фараонов, чем различий. “Не сделай себе кумира,” - гласит одна из первых библейских заповедей Господа Бога как предупреждение язычникам.

Установление многочисленных памятников вождям по всей стране и их варварское разрушение — это дань мифологическому стилю мышления. Установление многочисленных памятников человеку есть уподобление его языческому идолу, божку [Коськов, 2017, б]. А надругательство над памятниками есть знак разрушения прошлого, что, в принципе, напоминает

манипуляции из области черной магии. И тот факт, что вождизм и культ вождей легко внедряется в народное сознание, — лишнее подтверждение того, что доминанта мифологического мышления еще в силе. Карнавальные традиции, идущие из древних времен, странным образом перевоплотились в идеологизированные мифологемы, функционировавшие в виде демонстраций со знаменами и портретами вождей. Хорошо, что это случилось лишь два раза в год.

Фашизм как идейное образование является идеологизированной мифологией, и даже его внешняя атрибутика указывает на это. Да и увлечение фашистских вождей мистическими учениями вполне закономерно.

РЕЛИГИЯ

Религия в своих ранних формах возникает и развивается одновременно с мифологией. Анализ тончайших различий ранних форм религии и мифологии предполагает отдельный научный труд. Поэтому под религией мы будем понимать развитые формы религий: христианство, ислам, буддизм.

Философия и мировые религии основываются на общечеловеческих ценностях, а в мифологии этические ценности носят родоплеменной характер [Лебедев, Коськов, 2019]. В развитых формах религии проявляется рациональный компонент. Они представляют собой достаточно стройное систематизированное учение, в котором важное место занимает богоучение, т. е. теология (по-древнегречески “теос” — бог, “логос” — учение). Не существует внешних различий между теологическими и философскими текстами [Коськов, 2009, а]. Их различие зависит не только от самого содержания текстов, но и от уровня развития, убеждений, интуиции читателя. На определение таких различий оказывают влияние также и культурное развитие, менталитет (духовность) эпохи.

Основой философских и религиозных учений являются систематизированные знания. А для мифологии это неприемлемо. Киевский князь Владимир вынужден был принять религию извне. Формирование единого государства, нации требует единой духовной основы — религии. Ко двору князя были призваны волхвы, задачей которых было создание единого мифологического учения, что, в принципе, невозможно сделать, потому что мифология изнутри не поддается систематизации, так как основой систематизации является логика, рациональность. А мифология — иррациональное образование. В каждой местности существует свой миф, свой культ, свой пантеон богов. Заменить их другими мифами, другими культами с помощью убеждений и доказательств нельзя.

Есть такая черта, которая полностью отсутствует в философии, в яркой форме раскрывается в мифологии и присутствует в религии, а именно — *антропоморфность* (уподобление человеку) [Коськов, 2011]. Так, например, на горе Синай Господь Бог прошел мимо Моисея, закрыв его рукой. А для иллюстрации антропоморфности в мифологии достаточно взять любой мифический сюжет, хотя бы происхождения Зевса.

Само собой разумеется, что центральным пунктом религии является вера. Без веры нет религии. Проблемы, связанные с верой и неверием, укреплением в вере и преодолением сомнений — вот наиболее болезненные вопросы для

верующего человека. Для мифологии не существует проблемы веры и неверия, ибо в мифологический стиль мышления вера входит таким же естественным способом, как кислород в состав атмосферного воздуха. Проблемы веры не чужды и философии. Понимание философии предполагает веру в нее [Коськов, 1991]. Не поверив философу хотя бы на небольшом временном отрезке, нельзя проникнуться внутренним пониманием его философской системы. Да и составной частью убеждений личности являются философские взгляды, а убеждение, как известно, по большей части, предмет веры, а не рационального доказательства.

Основные положения религии (догмы) принимаются на веру, они не доказуемы, не опровержимы, в них либо верят, либо не верят. Сходная ситуация и в философии. Ее основные принципы постулируются, т.е. принимаются как аксиомы для данной философской системы. В мифологии такой проблемы нет, ибо выражение «мифологическое учение» аналогично выражению «круглый квадрат».

Интересным синтезом философии и религии является религиозная философия, представленная философскими системами Фомы Аквинского, Бёме, Марселя, Бердяева и т.д.

Список литературы

Коськов, 2011 – *Коськов С.Н.* Взаимосвязь методологии и мировоззрения в современной эпистемологии // автореферат дис. ... доктора философских наук / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Филос. фак. Москва, 2011

Коськов, 2008 – *Коськов С.Н.* Гуманизация знания и познания // Булгаковские чтения. 2008. № 2. С. 123-130

Коськов, 1991 – *Коськов С.Н.* Конвенции и метафоры в языке науки // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 1991. № 6. С. 20

Коськов, 2009, а – *Коськов С.Н.* Конвенционализм и его эпистемологические начала // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 1 (31). С. 73-78

Коськов, 2010 – *Коськов С.Н.* Познание и мировоззрение: нигилизм и поисковая ситуация // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 1 (35). С. 81-86

Коськов, 2009, б – *Коськов С.Н.* Рациональное и нерациональное в языке науки с позиции эпистемологического подхода // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2. С. 185-189

Коськов, 2017, а – *Коськов С.Н., Лебедев С.А.* Социально-инновационный характер современной науки // Экономические и гуманитарные науки. 2017. № 6 (305). С. 16-25

Коськов, 2017, б – *Коськов С.Н., Серегина Т.В., Чернышенко В.В.* Ценностно-психологические и мировоззренческие установки христианства как

целевые ориентиры адаптации личности к системе европейских ценностей // Мир образования - образование в мире. 2017. № 1 (65). С. 131-140

Лебедев, Коськов, 2020, а – *Лебедев С.А., Коськов С.Н.* Конвенциональность и консенсуальность научного знания как эпистемологическая норма // Журнал философских исследований. 2020. Т. 6. № 3. С. 12-21

Лебедев, Коськов, 2020, б – *Лебедев С.А., Коськов С.Н.* Логико-исторический анализ конвенционализма // Журнал философских исследований. 2020. Т. 6. № 3. С. 22-27

Лебедев, Коськов, 2019 – *Лебедев С.А., Коськов С.Н.* Проблема научного метода во втором позитивизме // Вопросы философии и психологии. 2019. № 6 (1). С. 36-49

Лебедев, Коськов, 2012 – *Лебедев С.А., Коськов С.Н.* Философия науки и конвенционализм // Saarbrücken, 2012

References

Koskov, 2011 – *Koskov S. N.* Poznanie i mirovozzrenie: nigelizm i poiskovaya situaciya // Autoreferat dis. ... doctor of Philosophy / Moscow State University named after M. V. Lomonosov. Philos.fac. Moscow, 2011

Koskov, 2008 – *Koskov S. N.* Gumanizaciya znaniya i poznaniya // Bulgakov readings. 2008. No. 2. pp. 123-130

Koskov, 1991 – *Koskov S. N.* Konvencii i metafory v yazyke nauki // Bulletin of the Moscow University. Series 7: Philosophy. 1991. No. 6. p. 20

Koskov, 2009, а – *Koskov S. N.* Konvencionalizm i ego epistemologicheskie nachala // Scientific Notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences. 2009. No. 1 (31). pp. 73-78

Koskov, 2010 – *Koskov S. N.* Posnanie i mirovozzrenie: nihilizm i poiskovaya situatsiya // Scientific Notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences. 2010. No. 1 (35). pp. 81-86

Koskov, 2009, б – *Koskov S. N.* Racional'noe i neracional'noe v yazyke nauki s pozicii epistemologicheskogo podhoda // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Linguistics and intercultural communication. 2009. No. 2. pp. 185-189

Koskov, 2017, а – *Koskov S. N., Lebedev S. A.* Social'no-innovacionnyj harakter sovremennoj nauki // Economic and humanitarian sciences. 2017. No. 6 (305). pp. 16-25

Koskov, 2017, б – *Koskov S. N., Seregina T. V., Chernyshenko V. V.* Cennostno-psihologicheskie i mirovozzrencheskie ustanovki hristianstva kak celevye orientiry adaptacii lichnosti k sisteme evropejskih cennostej // The world of education - education in the world. 2017. No. 1 (65). pp. 131-140

Lebedev, Koskov, 2020, а – *Lebedev S. A., Koskov S. N.* Konvencional'nost' i konsensual'nost' nauchnogo znaniya kak epistemologicheskaya norma // Journal of Philosophical Research. 2020. Vol. 6. no. 3. p. 12-21

Lebedev, Koskov, 2020, б – *Lebedev S. A., Koskov S. N.* Logiko-istoricheskij analiz konvencionalizma // Journal of Philosophical Research. 2020. Vol. 6. No. 3. pp. 22-27

Lebedev, Koskov, 2019 – *Lebedev S. A., Koskov S. N.* Problema nauchnogo metoda vo vtorom pozitivizme // Questions of philosophy and psychology. 2019. No. 6 (1). pp. 36-49

Lebedev, Koskov, 2012 – *Lebedev S. A., Koskov S. N.* Filosofiya nauki i konvencionalizm // Saarbrucken, 2012