

Шумилкина О.Г.,
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры логики,
философии и методологии науки,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Предпосылки появления постчеловека

В статье рассмотрены некоторые аспекты взаимодействия человека с элементами усложняющейся структуры современного мира. Показана трансформация природы человека и сложившейся ранее культурно-антропологической среды под влиянием техносферы и идей трансгуманизма. Затронута проблема выбора перспектив эволюции биологического вида Homo sapiens.

Ключевые слова: *постчеловек, культура, искусственный интеллект, компьютерные технологии, взаимодействие человека и компьютера, трансгуманизм.*

Shumilkina O. G.,
Candidate of Philosophy,
Associate, professor of Department of logic, philosophy and methodology of
science
Orel State University named after I. S. Turgenev

Preconditions for the emergence of the posthuman

The article examines some aspects of human interaction with elements of the increasingly complex structure of the modern world. The transformation of human nature and the previously formed cultural and anthropological environment under the influence of the technosphere and the ideas of transhumanism is shown. The problem of choosing the prospects for the evolution of the biological species Homo sapiens is touched upon.

Key words: *posthuman, culture, artificial intelligence, computer technologies, human-computer interaction, transhumanism.*

Занимаясь изучением аспектов человеческого бытия, многочисленные исследователи с неизменным постоянством констатируют наличие деструктивных явлений в социокультурном пространстве современности. Кризис охватывает практически все сферы нашего существования, становясь системным и неуправляемым. Цивилизационный слом, характеризующий эпоху, ставит перед человечеством проблему экзистенциального выбора, способствует размышлениям о том, как и к чему готовиться следующим поколениям, вступающим в новый, гибридный, сверхбыстрый, прозрачный, необыкновенно неустойчивый мир.

Человек в процессе своей эволюции непрестанно сталкивался с чуждой, часто враждебной ему внешней средой. Окружающий мир был многогранен и противоречив в процессе взаимодействия с человеком. Данное взаимодействие всегда имело многозначный характер, несло новые смыслы и их интерпретации даже в самых коротких, незначительных эпизодах человеческой жизни. Текучесть и неоднозначность мира с момента возникновения человеческой истории представляли собой основу для развития общества и науки, находивших относительные константы в изменчивом потоке, позволявших человеку привыкнуть и приспособиться к переменам.

Современная реальность сталкивает нас с необходимостью жить в мире, в котором скорость изменений неуклонно возрастает. Мир культуры, принятый как совокупность норм и правил, строго регламентирующих поведение человека, несущий в коллективной памяти четкую систему запретов и предписаний [Лотман, 2002], уходит в прошлое. Культура как сложный конгломерат кодов, вобравших с себя глубинные смыслы, постепенно утрачивает свое значение, уступая место заменяющим их симулякрам.

Трансформация социально-политической, экономической, духовной сфер свидетельствуют о глубинных изменениях самого человека, трансформации его человеческой сущности, что для многих из нас является тревожным фактором. Вслед за обоснованным М. Вебером на рубеже XIX-XX вв. процессом «расколдовывания» мира (*Entzauberung der Welt*) [Вебер, 1990] происходит стремительное «расчеловечивание» (*dehumanizatio*) человека.

Суть нашей цивилизации определяется интенсивным развитием высоких технологий, видоизменяющих природу человека. Благодаря их развитию, в привычный мир входит виртуальная реальность, навязывающая собственные правила игры, которые порой подразумевают отсутствие любых правил. Огромное значение приобретают социальные платформы, которые активно формируют иное восприятие, новые идеи, тренды, моду, «заточенные» под удовлетворение запросов общества потребления. Черниговская Т.В., долгое время изучающая возможности и особенности человеческого мозга, указывает на перманентный процесс перестройки нейронных сетей, обусловленный влиянием внешней среды, усложнением социальных сетей, окружающих современного человека. Наш мозг сталкивается с угрожающим увеличением социальных связей, контактов, превышающим допустимые значения в сотни и тысячи раз. Ситуацию усугубляет идущая нескончаемой лавиной информация, требующая быстроты анализа и оценки. В этих условиях верификация становится все более затруднительной и энергозатратной. Автор делает вывод, что через определенное время мы столкнемся с обвалом гиперсетей в мозге и в социуме, будем остро ощущать их разрывы и перестройки, что приведет к непредсказуемым последствиям [Черниговская, 2021].

Новая реальность таит в себе клубок противоречий и экзистенциальных проблем, не имеющих однозначного решения. Вместе с увеличением объемов информации, общей скоростью жизни растут растерянность и страх упустить контроль над ситуацией, следовательно, трансформируются не только

физиологическая, когнитивная сферы, но и эмоциональная сфера человека. Современный человек сталкивается с проявлением синдрома отложенной жизни, восприятием жизни как черновика; мучается от ощущения невыносимой легкости бытия, характерной для цивилизации праздности. Он все более дезориентирован в окружающем мире, ему все труднее идентифицировать себя в хаосе постоянно обновляемых смыслов, целей, ценностей.

Современный социум уже сейчас встает лицом к лицу с проявлением несостоятельности традиционно сложившихся и ныне устаревших этических и юридических норм. Люди все в большей степени теряют внутренние барьеры, формировавшиеся ранее посредством табу, религии, традиций, общественной морали и норм права. Мы становимся свидетелями того, что прежние договоренности, поддерживающие жизнь социума на протяжении длительного времени рушатся, утрачивают свое прежнее значение. Нарушение ранее принятых договоренностей становится новой нормой, общим правилом жизни, благодаря чему события и вещи начинают проявлять себя иначе. Интенсивное вторжение искусственного интеллекта (ИИ) в пространство человека требует создания новой правовой основы, регулирующей соответствующие сферы нашей жизнедеятельности.

Новая реальность проникает в духовный мир, мир искусства и меняет его изначальные принципы, направленные на воспитание чувства прекрасного, стремление к гармонии и совершенству. Высокие технологии позволяют копировать признанные шедевры искусства в неограниченных количествах, причем подобные подделки часто выглядят качественнее оригиналов. Это ведет к выхолащиванию восприятия духовной ценности искусства, обесценивает его произведения как творение человеческого гения, лишает ореола неповторимости, уникальности за пределами элитарной культуры.

Постоянно совершенствующиеся технологии, такие как технология дополненной реальности (AR – augmented reality) с привлечением искусственного интеллекта, позволяют формировать альтернативную ценностную среду, потенциально имеющую неограниченное влияние на целевую аудиторию, готовую потреблять практически любой серийный массовый продукт, произведенный на высокотехнологичном конвейере.

Искусственный интеллект уверенно вошел в жизнь современного человека. Он наделен уникальными возможностями, в некоторых сферах многократно превосходящими возможности человеческого интеллекта. Серьезным вызовом является стремительный темп обучения искусственного интеллекта по сравнению с человеком, что в скором времени будет давать ИИ огромные преимущества перед нами. Так, основанная на нейронных сетях известная самообучающаяся программа Alpha Zero, производящая в секунду десятки тысяч операций, более не рассматривает человека как достойного противника в шахматной игре. В экспертном сообществе появляются разработки, максимально близко приближающие интуицию программного обеспечения к естественной интуиции человека [Джабраилов, Розалиев, Орлова,

2017]), позволяющие компьютерным программам успешно конкурировать с нами и за пределами границ логического познания.

Очевидным является масштаб роста киберопасностей различного рода, угрожающих не только личным интересам граждан, но и национальной безопасности целых стран.

Новая реальность отмечена появлением острых споров о позитивных и негативных аспектах исследований взаимодействия человека с компьютером (human-computer interaction). Если первоначально основным направлением исследований взаимодействия человека с компьютером было физическое взаимодействие пользователя с компьютером или другим устройством, то позднее, с развитием взаимодействия человека и компьютера, акцент смещается в сторону изучения человеческого разума, того, как человек понимает и распознает объекты и процессы, т.е. на исследование психофизиологических характеристик человеческой деятельности.

Отмечается важная роль взаимодействия человека с компьютером в увеличении значения электронного обучения, его преимуществ перед традиционными формами обучения. Подразумевается, что контакт с преподавательским составом конкретного студента может быть полностью исключен, но компенсирован взаимодействием с сообществом, вовлеченным в электронную информационную и образовательную среду [Gorelov, Terteryants, Khmelev, 2017]. Однако, как показал опыт, опосредованный электронной средой способ взаимодействия между участниками учебного процесса ведет к снижению качества образования, разрывам в коммуникации и обеднению эмоциональной жизни людей.

Human-computer interaction как новая реальность вторгается в личное пространство пользователя, получившего возможность контактировать через Интернет с многомиллионной аудиторией, называемой «электронным народом» [Ахметов, 2013]. Это общение в определенном смысле можно назвать «слепым», поскольку пользователь не может увидеть себя со стороны глазами другого человека и не идентифицирует своих незнакомых, постоянно чередующихся собеседников. Подсознательно способ коммуникации «вслепую», опосредованный электронным устройством, формирует (особенно у молодого поколения) ложное представление о безликости и эфемерности окружающего мира, обостряет чувство одиночества.

Интеграция психологической науки и техники породила комплекс специальных теоретических и прикладных задач, без разрешения которых было невозможно создание новых комбинированных систем человек-машина, способных эффективно решать поставленные перед ними задачи. Для решения этого круга проблем и сформировалось новое научное направление в психологической науке, получившее название инженерная психология. В ее контексте человек рассматривается не только как исполнитель ведущей роли по отношению к компьютеру, но и как его подчиненный. Таким образом, современный человек все в большей степени становится объектом исследования и прикладных манипуляций для искусственного интеллекта.

С точки зрения ученых-представителей IT-сферы, следующий этап эволюции человека станет возможным благодаря реализации программ Next-Generation Technologies и Neuro-hacking. В рамках указанных программ апробируется нейроинтерфейс, направленный на осуществление симбиоза искусственного интеллекта и человека. При этом становится возможным не только непосредственное влияние на мозг человека, но и считывание информации, хранящейся в нем. Однако воплощение указанных проектов в жизнь, как и эксперименты с геномом человека, пока все еще наталкиваются на сопротивление ученого сообщества, справедливо указывающего на необходимость введения строгих этических и юридических норм в данной сфере.

В этой связи возникает глобальная, трудно решаемая проблема коэволюции антропо-техно-природной среды, обусловленная нашей неготовностью работать с усложняющейся реальностью.

Двадцать первый век четко демонстрирует изменение восприятия человека. Становится очевидной тенденция изменения статуса человека, заключающаяся в переходе от антропоцентризма, в традиции которого человек вознесен на пьедестал, к техноцентризму, в рамках которого человек тождественен машине. Человек более не венец мироздания, а всего лишь придаток технологий, элемент сложных технических устройств и процессов [Миронов, 2009], новый феномен – постчеловек.

Современное человечество преодолело гуманистический континуум, в котором находило основу своего существования вплоть до XX в. Современные технологии выводят человека за пределы привычного мировосприятия, трансформируют его биосоциальную природу, формируют формат психики постчеловека. Идеи трансгуманизма находят понимание и отклик все в большей массе человеческого социума, привлеченного желанием избавиться от страданий, болезней, старения и смерти при помощи технического прогресса.

Но все же, находясь на грани перехода от человека к постчеловеку, мы должны задать себе вопрос – хотим ли мы сохраниться как прежний биологический вид *Homo sapiens* со всеми его изначальными слабостями и достоинствами или желаем идти по пути искусственного совершенствования человека, лишённого человечности.

Список литературы

Gorelov, Terteryants, Khmelev, 2017 – *Gorelov A., Terteryants A., Khmelev G. Human-computerinteraction as a multidisciplinary field of science // International Journal Of Professional Science. 2017. № 2. P. 12-18. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/human-computer-interaction-as-a-multidisciplinary-field-of-science>. (дата обращения: 12.03.2021)*

Ахметов, 2013 – Ахметов К. Взаимодействие человека и компьютера: Тенденции, исследования, будущее // Форсайт 2013. Т.7. № 2. С. 58-67. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-cheloveka-i-kompyutera-tendentsii-issledovaniya-budushee>. Дата доступа – 11.03.2021.

Вебер, 1990 – Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. 808 с.

Джабраилов, Розалиев, Орлова, 2017 – Джабраилов Ш.В., Розалиев В.Л., Орлова Ю.А. Подходы и реализации компьютерной имитации интуиции // Интернет-журнал «Наукovedение». Т.9, № 2. (март-апрель 2017). [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/38TVN217> (дата обращения:12.03.2021)

Лотман, 2002 – Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. – Санкт-Петербург: «Искусство – СПб», 2002. 769 с.

Миронов, 2009 – Миронов А.В. Ценности технократизма // Вестник РУДН. Серия Философия, 2009. № 2. С. 5-12.

Черниговская, 2021 – Черниговская Т.В. Куда мы попали? Цифровизация и человечность // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DMJbXvvo3Ms> (дата обращения:10.03.2021)

References

Gorelov, Terteryants, Khmelev, 2017 – Gorelov A., Terteryants A., Khmelev G. Human-computer interaction as a multidisciplinary field of science // International Journal Of Professional Science. 2017. № 2. P. 12-18. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/human-computer-interaction-as-a-multidisciplinary-field-of-science>. (data obrashcheniya: 12.03.2021)

Akhmetov, 2013 – Akhmetov K. Vzaimodeystviye cheloveka i komp'yutera: Tendentsii, issledovaniya, budushcheye // Forsayt 2013. Т.7. № 2. S. 58-67. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-cheloveka-i-kompyutera-tendentsii-issledovaniya-budushee>. Data dostupa – 11.03.2021.

Veber, 1990 – Veber M. Izbrannyye proizvedeniya: Per. s nem. / Sost., obshch. red. i poslesl. YU. N. Davydova; Predisl. P. P. Gaydenko. M.: Progress, 1990. 808 s.

Dzhabrailov, Rozaliyev, Orlova, 2017 – Dzhabrailov SH.V., Rozaliyev V.L., Orlova YU.A. Podkhody i realizatsii komp'yuternoy imitatsii intuitsii // Internet-zhurnal «Naukovedeniye». Т.9, № 2. (mart-aprel' 2017). [Elektronnyy resurs]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/38TVN217> (data obrashcheniya:12.03.2021)

Lotman, 2002 – Lotman YU.M. Istoriya i tipologiya russkoy kul'tury. – Sankt-Peterburg: «Iskusstvo – SPB», 2002. 769 s.

Mironov, 2009 – Mironov A.V. Tsennosti tekhnokratizma // Vestnik RUDN. Seriya Filosofiya, 2009. № 2. S. 5-12.

Chernigovskaya, 2021 – Chernigovskaya T.V. Kuda my popali? Tsifrovizatsiya i chelovechnost' // [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DMJbXvvo3Ms> (data obrashcheniya:10.03.2021)