

*Голант Н.Г.,
кандидат исторических наук, научный сотрудник, Музей антропологии и
этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН*

*Рыжова М.М.,
аспирант, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого
(Кунсткамера) РАН*

Влахи (румыны) восточной Сербии и Румынская православная церковь

В данной статье говорится о появлении храмов и священнослужителей Румынской православной церкви в начале XXI в. в восточной Сербии, где проживает значительное число румыноязычного населения. При написании статьи авторы опирались на собственные полевые материалы, собранные в 2015-2019 гг., а также на материалы румынской и сербской прессы.

Ключевые слова: *влахи, румыны, восточная Сербия, Тимок, Румынская православная церковь, Сербская православная церковь.*

*Golant N. G.,
Candidate of Historical Sciences, Researcher, Peter the Great Museum of
Anthropology and Ethnography (Kunstkamera), RAS*

*Ryzhova M. M.,
Postgraduate student, Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography
(Kunstkamera), RAS Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography
(Kunstkamera), RAS*

Vlachs (Romanians) of Eastern Serbia and Romanian Orthodox Church

The article tells about the appearance of temples and priests of Romanian Orthodox Church in the early XXI century in Eastern Serbia where a large number of Romanian-speaker people lives. The authors used the data of their own field research of 2015-2019, as well as Romanian and Serbian media materials while writing the article.

Keywords: *Vlachs, Romanians, Eastern Serbia, Timoc, Romanian Orthodox Church, Serbian Orthodox Church.*

На территории Сербии носители говоров дакорумынского языка компактно проживают в восточной Сербии (в Браничевском, Борском, Заечарском и Поморавском округах) и в Воеводине (в центральном и южном Банате). Носители румынского языка, живущие на территории Воеводины, именуются румынами, тогда как румыноязычных жителей восточной Сербии, говорящих преимущественно на банатских и олтенских диалектах этого языка, чаще называют влахами.

Термин «влахи» (южнославянский вариант, ср. др.-рус. «волохи» и устар. рус. «валахи») является общим названием предков восточнороманских народов (румын, молдаван, арумын, мегленорумын и истрорумын). Основным занятием влахов в течение долгого времени являлось отгонное скотоводство, и в средневековых источниках встречается перенос термина «влахи» на представителей других этнических групп, если те занимались отгонным скотоводством. Для большинства восточнороманских этносов термин «влахи» является экзоэтнонимом, но у отдельных групп, живущих в иноэтничном окружении, он принят в качестве самоназвания [Русаков, 2006].

Согласно опубликованным результатам переписи населения 2011 г., совокупное число жителей Браничевского, Борского, Заечарского и Поморавского округов, декларировавших себя влахами, составляет около 31500 чел., а число жителей, назвавших себя румынами, – немногим более 3000 чел. [Становништво, 2011]. Однако данные переписей за разные годы демонстрируют резкие колебания численности этого населения в течение достаточно коротких периодов времени. Так, согласно переписи 1948 г., в восточной Сербии проживали 102953 влаха, а по данным 1953 г. – только 28074 ¹. В 1961 г. их число снизилось до 1368 чел., затем снова начало возрастать: 14724 чел. – в 1971 г., 25596 – в 1981. В переписи 1991 г. зафиксировано новое падение численности влахов – таковыми себя декларировали 17807 чел. [Report, 1998]. По мнению активистов правозащитного движения, эти «появления» и «исчезновения» влахов связаны с давлением на местных жителей со стороны властей, в результате которого многие из них декларировали себя сербами. Крупные «исчезновения» влахов совпадали по времени с определенными периодами истории Югославии. Одно из них имело место после начала сталинской антиюгославской кампании 1948 г., когда советские танки были размещены вдоль румынской границы, другое – после так называемой антибюрократической революции 1988 г., которая положила начало концепции национальной «гомогенизации» и создания единого централизованного национального государства [Report, 1998].

Данная статья посвящена появлению в начале XXI в. и деятельности в восточной Сербии приходов Румынской православной церкви. При ее написании авторы опирались на собственные полевые материалы, собранные в 2015-2019 гг., а также на материалы румынской и сербской прессы.

Прежде, чем говорить о деятельности Румынской православной церкви в восточной Сербии в наши дни, нужно сказать несколько слов о предшествующей истории отношений между Румынской и Сербской православными церквями. Еще во времена существования Габсбургской монархии сербская Карловацкая митрополия, а позже патриархия (с 1848 г.) с центром в г. Сремски-Карловци, объединяла под своей духовной властью сербов Венгерского королевства, Хорватии и Военной границы, а также часть румынских подданных монархии (главным образом, на территории Тимишоарской (Темешварской) епархии). Такая ситуация существовала до 1860-х гг., когда была создана автокефальная румынская митрополия в г.

Сибиу (Германштадте) на юге Трансильвании, которой были переподчинены румынские приходы Трансильвании и Баната (хотя Тимишоарская епархия продолжала свое существование). После распада Австро-Венгрии Карловацкая патриархия была объединена с Белградской митрополией в единую Сербскую православную церковь (1920), а Сибиуская митрополия была включена в состав Румынской православной церкви (1919). Банат по результатам Трианонского мирного договора оказался разделен между Румынией и Королевством сербов, хорватов и словенцев. Центром новой Банатской епархии Сербской православной церкви, объединившей приходы, расположенные на территории сербского Баната, стал г. Кикинда (1931). В ведении Тимишоарской епархии (с центром в г. Тимишоара, вошедшим в состав Румынии) остались сербские приходы на территории румынского Баната. Главой Тимишоарской епархии является епископ-администратор, назначаемый Сербской православной церковью [Ђurić-Milovanović, Maran, Sikimić 2011: 17; Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 59-60]. 2 июля 1934 г. в Белграде была подписана международная конвенция, касающаяся деятельности Сербской православной церкви в Румынии и Румынской православной церкви в Сербии, однако она не была ратифицирована югославским парламентом. Несмотря на это, румынские приходы на территории Югославии продолжали функционировать без каких-либо проблем до начала Второй мировой войны. После Второй мировой войны отношения между церквями в румынской и югославской части Баната регулировались договором, заключенным в начале 1960-х гг. между банатскими иерархами – епископом Банатским Висарионом со стороны Сербской православной церкви и митрополитом Тимишоарским Николае со стороны Румынской православной церкви. В 1971 г. было создано новое Румынское православное викариатство на территории сербского/югославского Баната, подконтрольное Банатской митрополии Румынской православной церкви [Ђurić-Milovanović, Maran, Sikimić 2011: 17; Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 60]. Румыния принятием закона о свободе вероисповедания от 2006 г. признала деятельность Тимишоарской епархии Сербской православной церкви на всей территории страны, хотя по своему уставу Тимишоарская епархия охватывает исключительно территорию бывшей Банатской и Тимишоарской епархии, входящую в настоящее время в состав Румынии [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 60]. Викариатство Румынской православной церкви в сербской части Баната было превращено в 2001 г. в отдельную епархию под названием *Dacia Felix*, подчиненную Банатской митрополии Румынской православной церкви. В настоящее время епархия *Dacia Felix* является одной из семи зарубежных епархий Румынской православной церкви и подчиняется напрямую румынскому патриарху. Ее официальная резиденция находится в г. Дета в румынском Банате, фактическая – в г. Вршац в сербском Банате [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61; Vichir 2011]. В викарные епископы был положен Данил (Стоенеску), который в 2004 г. стал епархиальным епископом. Епископия *Dacia Felix* была признана и внесена в Регистр церквей и религиозных объединений в 2009 г.

(с указанием, что территория ее деятельности ограничивается исключительно Банатом) [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61].

Первый конфликт между Сербской и Румынской православной церковью произошел в феврале 2002 г., когда в праздновании десятилетия со дня образования Демократического движения румын Сербии в селе Слатина общины Бор в восточной Сербии принял участие епископ Вршацкий Данил (Стоенеску) без ведома и согласия епископа Юстина (Стефановича) – главы Тимокской епархии Сербской православной церкви, к которой относится Борский округ [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61]. Сербская православная церковь восприняла это как вторжение на свою каноническую территорию. Также следует упомянуть об обращении в том же 2002 г. патриарха Сербской православной церкви Павле к «сербскому населению Тимокской Краины», в котором призвал жителей не поддаваться призывам некоторых политических партий декларировать себя во время переписи населения влахами или румынами [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61].

Первой румынской церковью на территории восточной Сербии стала церковь св. архангелов Михаила и Гавриила (рум. *Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil*) в селе Малайница общины Неготин Борского округа, которую построил в 2004 г. иподьякон Боян Александрович (серб. Бојан Александровић, рум. Voian Alexandru, Voian al Lisăndroaichi)² на принадлежавшей ему земле. Богослужения в ней, разумеется, стали вестись на румынском языке [Bichir, 2011; Optužbe 2004]. 4 июня 2005 г. он был рукоположен в дьяконы в монастыре Прислоп в округе Хунедоара (Румыния), а уже на следующий день, 5 июня 2005 г. – в иереи в монастыре Преображения на горе Ретезат в том же округе Хунедоара. В иереи его рукоположил тогдашний епископ Вршацкий, глава епископии Dacia Felix Румынской православной церкви др. Данил Стоенеску [Bichir, 2011]. В конце 2004 г. тогдашний глава Тимокской епископии Сербской православной церкви епископ Юстин (Стефанович) заявил в связи с освящением колокола новой церкви в Малайнице, что это освящение стало предлогом для пропагандистской работы среди местных влахов с целью убедить их в том, что они являются румынами, и пообещал, что Синод Сербской православной церкви подаст по этому поводу иск против епископа Вршацкого [Optužbe 2004]. В 2005 г. власти общины Неготин попытались снести церковь в Малайнице ввиду незаконности постройки (отсутствия разрешения на строительство со стороны соответствующих служб и «разрешения Сербской православной церкви»), однако вынуждены были отступить из-за протестов со стороны Румынии и ряда правозащитных организаций [Bichir, 2011; Мальцев, 2012; Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61]. Тогдашний глава министерства религий Милан Радулович высказал мнение, что «если Румынская православная церковь хочет осуществлять свою деятельность в долине Тимока, она должна получить разрешение Сербской православной церкви» (на тот момент это высказывание не соответствовало действительности, поскольку Закон о церквях и религиозных объединениях еще не был принят) [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 62].

26 августа 2008 г. Церковный трибунал Сербской православной епископии Тимока в г. Заечаре сформулировал обвинение, на основании которого просил Сербскую православную церковь лишить Бояна Александровича сана иерея (хотя он являлся иереем Румынской православной церкви) [Bichir, 2011]. В марте 2008 г. указом президента Румынии Траяна Бэеску Боян Александрович был награжден орденом «За культурные заслуги» (рум. *Ordinul Meritul Cultural*) [Bichir, 2011; Мальцев, 2012].

В настоящее время Боян Александрович является протоиереем благочиния “*Dacia Ripensis*” («Приречная Дакия», «Дакия от берегов Дуная»)³ Румынской православной церкви (рум. *Protopopiatul “Dacia Ripensis” al Bisericii Ortodoxe Române*), и апостольским викарием викариатства Тимока (рум. *vicariatul Timocului*). Благочиние и викариатство существуют в рамках епископии *Dacia Felix*.

Сербия не признала новых румынских храмов на территориях, закрепленных за Тимокской и Браничевской епархиями Сербской православной церкви. В 2009 г. благочиние *Dacia Ripensis* подало заявку на включение в Регистр церквей и религиозных объединений вместе с епископией *Dacia Felix*, однако если епископия была включена в Регистр, то заявка благочиния была отклонена [Srpsko-rumunski odnosi, 2015: 61].

В 2011-2012 г. из-за этого конфликта имела место возможность расторжения евхаристического общения между Сербской и Румынской православными церквами [Мальцев, 2012]. Так, одним из итогов прошедшего в Белграде 15-23 мая 2012 г. заседания Архиерейского собора Сербской православной церкви стало следующее заявление: «Собор с радостью и благодарностью Богу утверждает, что Сербская Православная Церковь сохраняет литургическое и каноническое общение и сотрудничество с другими автокефальными Православными Церквами, но есть, к сожалению, одно исключение. Это неканоническая деятельность епископата и духовенства Румынской Православной Церкви на канонической территории других Православных Церквей и нашей... Некоторые епископы и священники из соседней Румынии продолжают посещать города и села Восточной Сербии в Тимокской и Браничевской епархиях и без ведома и одобрения местных епископов Сербской Православной Церкви совершают там богослужения, подрывая таким образом самые основы православной экклезиологии и канонического порядка <...> Собор в очередной раз направил протест Патриарху Румынскому Даниилу и возглавляемому им Синоду по поводу неканонических вторжений в области, находящиеся в юрисдикции Сербской Православной Церкви. Если эти меры не помогут, Собор вынужден будет с глубоким сожалением последовать примеру Иерусалимского Патриархата»⁴ [Мальцев, 2012].

Значимую роль в данном кризисе сыграла предшествующая деятельность уже упоминавшегося епископа Сербской православной церкви Юстина (Стефановича), который с мая 1993 по май 2014 г. являлся епископом Тимокским (с 24 мая 2014 г. по настоящее время – епископ

Жичский). Епископ Юстин, дважды избиравшийся членом Священного Архиерейского Синода Сербской православной церкви, а в 2010 г. бывший одним из претендентов на патриарший престол, обращался к Синоду с просьбой отозвать акт об официальном признании Румынской православной епископии *Dacia Felix*, находящейся в юрисдикции Румынской православной церкви. Он представил на заседании Синода, проходившем в 2009 г. в Белграде, воззвание Епархиального собрания Сербской епископии Тимока, в котором говорилось, что «прихожане – сербы и влахи» просят Сербскую патриархию защитить их от «антихристианских действий» румынских клириков [Război electoral, 2010; Мальцев, 2012].

Резиденция благочинного округа *Dacia Ripensis* и викариатства Тимока располагается в Неготине (находящийся здесь храм Румынской православной церкви носит имя св. мученика Иоанна Влаха), по одной церкви имеется в городах Бор (церковь свв. мучеников Брынковяну) и Чуприя⁵, также храмы Румынской православной церкви имеются в с. Малайница общины Неготин Борского округа (уже упоминавшийся храм свв. апостолов Михаила и Гавриила, построенный в 2005 г. – первый храм Румынской православной церкви в регионе; кроме того, в настоящее время в этом селе построен также монастырь, хотя монахов в нем пока нет), в с. Горняне общины Бор Борского округа, Исаково общины Чуприя Поморавского округа и Бобово общины Свилайнац Поморавского округа [Голант, 2016; Vasilevici, 2019; Româniî din Valea Timocului, 2019]. Всего в викариатстве Тимока восемь священников, большинство из них – приезжие из Румынии. Во многих случаях крещения и отпевания осуществляются не в помещении церкви, а в домах прихожан (в тех населенных пунктах, где нет храмов Румынской православной церкви). По словам Бояна Александровича, эти восемь священников вынуждены посещать 154 влашских (румынских) села и 48 сел со смешанным этническим составом населения [Lupu, 2019].

Появление в восточной Сербии благочиния и викариата Румынской православной церкви Боян Александрович и другие священники описывают как восстановление румынских приходов и традиции службы на румынском языке после 170-летнего перерыва (она была прервана в 1833 г., при Милоше Обреновиче, то есть после Второго сербского восстания и с началом формирования независимого Сербского княжества). Наличие некоторого числа некрещеных среди местных румыноязычных жителей они связывают с нежеланием людей посещать службы на чужом языке, с неадекватной реакцией священников-сербов (особенно тех, кто не является местными уроженцами)⁶ на то, что румыноязычные прихожане говорят между собой на родном языке, а также с существующей установкой давать при крещении только сербские имена. Так, Боян Александрович в интервью, взятом у него летом 2015 г., упоминает случай, имевший место несколько лет назад в монастыре Буково, расположенном недалеко от Неготина, когда ребенка отказались крестить именем Октавиан, которое было записано у него в свидетельстве о рождении, и дали ему при крещении имя Никола. По его мнению, архаичность влашской обрядности, в первую очередь погребально-

поминальной, а также весьма развитые у влахов магические практики не в последнюю очередь вызваны проблемами в отношениях между местным населением и священниками Сербской православной церкви. Приходилось, впрочем, слышать и другое объяснение этих явлений, связанное с дороговизной треб в Сербской православной церкви (в условиях того, что местное влашское население до недавнего времени было в целом более бедным, чем сербское). Священники Румынской православной церкви, если можно так выразиться, «демпингуют» и за счет этого привлекают верующих [Голант, 2016]. Так, например, в настоящее время даже некоторые просербски настроенные вlahи, отрицательно отзывающиеся о «попытках румынизации» восточной Сербии, предпочитают приглашать румынского священника провести заупокойную службу по умершему родственнику, поскольку это обходится значительно дешевле [ПМА, 2018]. Кроме того, приходилось слышать о том, что румынские священники с бóльшим вниманием относятся к нуждам прихожан, нежели сербские. Так, по словам некоторых информантов, румынский священник, если его просят прийти на праздник святого покровителя дома (рум. *praznici cǎşii* ‘праздник дома’, ср. серб. *кућна слава*), приходит именно в день праздника и святит ритуальный хлеб, являющийся обязательным атрибутом этого праздника, тогда как сербский священник обычно приходит за два-три дня до праздника и святит воду. Эта проблема нашла отражение во влашском обычае, согласно которому старейший из гостей, приходящих в дом вечером в канун праздника (канун праздника обозначается термином *cinişoarǎ* – диминутив от *cínǎ* ‘ужин’), который разламывает обрядовый хлеб, также называемый *cinişoarǎ*, именуется *рорǎ* ‘поп, священник’, поскольку он выполняет обрядовые действия, которые должен выполнять священник. Нужно отметить, что в данном регионе священник есть далеко не в каждом селе. Так, например, настоятель градсково-ясеновацкого прихода Сербской православной церкви иерей Михайло Гаврич (уроженец Боснии, живущий в с. Градсково общины Заечар) «обслуживает» села Градсково, Шипиково, Велики Ясеновац, Мали Ясеновац и Халово общины Заечар, при этом в каждом из этих сел есть своя церковь (кроме с. Шипиково, где церковь была разрушена в 2007 г.). Довольно большое число семей в этих селах отмечают одни и те же «праздники дома» (популярными здесь являются день св. Параскевы (*Vinerea Máre*, букв. ‘Великая Пятница’) – 28 октября, день св. Димитрия (*Sâmedru*) – 8 ноября, день св. Архангелов Михаила и Гавриила (*Steránghel*) – 21 ноября, св. Никола Зимний (*Sti Nicóla*) – 19 декабря), поэтому священник зачастую физически не может прийти в каждый дом именно в день праздника. Что касается основных христианских праздников – Рождества и Пасхи, то, например, в с. Шипиково жители заблаговременно составляют список тех семей, которые хотят, чтобы к ним в канун праздника пришел румынский священник, и передают его в резиденцию викариатства. Сербский священник из градсково-ясеновацкого прихода за несколько дней до праздника сам обходит дома местных жителей, однако некоторые из них не открывают ему дверей, предпочитая иметь дело только с

румынскими священниками. Другие, хотя и приглашают к себе румынского священника, принимают также и сербского.

Постройка новых храмов Православной церкви Румынии на территории восточной Сербии крайне затруднена. Так, в селе Шипиково (община и округ Заечар) есть участок земли, купленный благочинием “Dacia Ripensis” в 2010 г. у семьи Ницулештевич, на котором в настоящее время построена только колокольня. В том же 2010 г. село посетил румынский посол в Сербии Даниэль Бану, объявивший о том, что здесь вскоре появится храм Румынской православной церкви. Однако вмешалась (с подачи властей общины Заечар) строительная инспекция, указавшая на то, что ни у прежних, ни у новых хозяев нет разрешения на строительство чего-либо на этом участке. Поначалу инспекция настаивала и на разрушении колокольни, но колокольня до сих пор цела [Vlaska / Rumunska Pravoslavna Crkva, 2010; ПМА, 2018; ПМА, 2019]. Одна из бывших владельцев этого участка, Лилиана Ницулештевич (рум. Leana lu Tili), дом которой находится по соседству, исполняет обязанности звонаря. Она звонит в колокол в тех случаях, когда кто-либо в селе умирает, в течение сорока дней со дня смерти в том случае, если семья покойного просит об этом и платит. Как правило, семья умершего платит либо звонарю «румынской», либо звонарю «сербской» колокольни, но некоторые платят обоим, чтобы по умершему звонили два колокола.

Следует упомянуть тот факт, что в Шипиково в течение некоторого времени вообще не было церкви. Имевшаяся здесь сербская церковь св. Ильи, построенная в XIX в., была разрушена в 2007 г. по причине ее аварийного состояния (попыток отреставрировать ее не предпринималось)⁷. От сербской церкви в селе в течение двенадцати лет также оставалась только колокольня. Осенью 2019 г. началось строительство новой сербской церкви (вскоре после визита в Шипиково депутата от националистической Сербской радикальной партии (*Српска радикална странка*), возмущившегося ее отсутствием и нашедшего финансирование для ее строительства).

Кроме противодействия местных властей постройке храмов Румынской православной церкви во «влашских» селах, священники Тимокского викариатства упоминают и о других проблемах. Так, священник Петру Ходжа, уроженец г. Оршова в румынском Банате, в настоящее время живущий в Неготине, где находится резиденция благочиния Dacia Ripensis и Тимокского викариатства, говорит, что вынужден жить в однокомнатной служебной квартире вместе с женой и детьми, поскольку никто в Неготине и его ближайших пригородах не соглашается сдать ему более подходящее жилье (при том, что многие дома стоят пустыми, поскольку их хозяева живут и работают в Австрии, Германии или Швейцарии) [ПМА, 2019].

Нужно отметить, что, хотя в Сербии Румынская православная церковь добилась определенного влияния, влахи-мигранты, постоянно или временно проживающие в странах Западной Европы, как правило, посещают храмы Сербской православной церкви. Так, например, влахи Вены посещают собор св. Саввы в 3-м районе, церковь Воскресения Христова во 2-м или церковь Рождества Пресвятой Богородицы в 16-м районе. О посещении храмов

Румынской православной церкви, которые также имеются в Вене, никто из опрошенных нами «венских» влахов не упоминал [Голант, 2018].

На наш взгляд, можно отметить, что для влахов (румын) восточной Сербии, как и для сербов, православная церковь имеет большое значение в плане этнического самосознания. И в Сербии, и в Румынии подавляющее большинство населения идентифицирует себя как православных. Однако Сербия, несмотря на высокий процент формальной идентификации с православием, является страной, для жителей которой характерна низкая религиозность, редкие посещения церкви и незначительный уровень знания церковного учения. Это в полной мере относится и к влахам (румынам), проживающим в восточной Сербии. В Румынии, напротив, большинство жителей не только относят себя к православным, но и отличаются высокой религиозностью и демонстрируют довольно хорошее знание теологии (подробнее о религиозной ситуации в Сербии и Румынии см., например: [Бухенау, 2014]). Эту разницу между жителями Сербии и Румынии отмечали и наши информанты – как вlahи из восточной Сербии, так и уроженки Румынии, вышедшие замуж за сербских влахов и в настоящее время живущие в Сербии [ПМА, 2019]. В то же время православная церковь – Сербская православная церковь и Румынская православная церковь в Сербии и Румынии соответственно – играет очень значительную роль в национальном дискурсе, что, по крайней мере отчасти и предопределило противостояние между ними по вопросу о существовании румынских приходов в восточной Сербии с одной стороны и между румынским духовенством и местными светскими властями с другой. О сколько-нибудь ярко выраженных конфликтах между самими местными жителями-влахами – прихожанами Сербской и Румынской православных церквей – нам пока слышать не приходилось. Очевидно, это связано с тем, что, как мы могли убедиться, те и другие не представляют собой непересекающихся подмножеств.

Примечания

¹ В переписи 1953 года в пункте «этническая принадлежность» среди возможных пунктов отсутствовали пункты «влах» или «румын», однако влахами записывали тех, кто на этом настаивал [Report, 1998].

² Уроженец Малайницы Боян Александрович (1977 г. рожд.), по его собственным словам, является румыном по отцу и сербом по матери. Духовное образование получил в Румынии, в г. Карансебеш в румынском Банате.

³ Так называлась римская провинция, часть Аурелиановой Дакии, существовавшая на этой территории в III–VI вв. н.э.

⁴ 9 мая 2011 г. Иерусалимский синод принял решение о прекращении евхаристического общения с Румынской православной церковью из-за того, что румыны начали строить храмовый комплекс в Иерихоне, невзирая на протесты патриарха Иерусалимского Феофила [Мальцев, 2012].

⁵ Г. Чуприя является центром одноименной общины в Поморавском округе.

⁶ Среди священников в приходах Сербской православной церкви на территории восточной Сербии много боснийских сербов.

⁷ Здание церкви св. Ильи, принадлежавшей Сербской православной церкви, считалось аварийным с 2004-2005 г. По словам уроженца Шипикова Венцислава Дуйновича, в 2005 г. во время похорон его отца Любена Дуйновича церковные старосты Трифун Паунович и Лисие Найданович отказались открыть церковь для родственников умершего и приехавшего священника (священником здесь тогда был Бранислав (Бранчу) Милоевич, влах, живший в селе Мали Ясеновац, окормлявший также села Шипиково, Велики Ясеновац и Градсково) под предлогом того, что потолок церкви в любое время может обрушиться. В результате заупокойная служба проходила во дворе церкви. В настоящее время в Шипиково заупокойная служба проводится во дворе дома, где жил умерший, вне зависимости от того, приглашает ли его семья священника Сербской православной церкви (сейчас это Михайло Гаврич) или Румынской православной церкви (Петру Ходжа).

Список сокращений

БИА – Bezbednosno-informativna agencija (серб.) (Агентство информационной безопасности)

ПМА – Полевые материалы авторов

Список литературы

Бухенау, 2014 – *Бухенау К.* Религия и нация в Сербии, Болгарии и Румынии: три православные модели / Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. № 4 (32). С. 28-61.

Голант, 2016 – *Голант Н. Г.* Этнический активизм в среде влахов (румын) Восточной Сербии / Материалы полевых исследований МАЭ РАН. Вып. 16: Памяти наших коллег-полеви́ков. СПб.: МАЭ РАН, 2016. С. 229-241.

Голант, 2018 – *Голант Н. Г.* Полевые заметки о влахах (румынах) из восточной Сербии, живущих в Вене. Зимние праздники / Древняя и Новая Романия. 2018. № 22. С. 30-44.

Мальцев, 2012 – *Мальцев В.* Границы дозволенного / Независимая газета. НГ-Религии. 2012. 6 июня [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2012-06-06/6_borders.html (дата обращения: 06.05.2020).

Полевые материалы авторов из г. Заечар и из с. Шипиково общины Заечар Заечарского округа Сербии, апрель 2018 г.

Полевые материалы авторов из с. Шипиково общины Заечар Заечарского округа и из г. Кладово Борского округа Сербии, апрель 2019 г.

Русаков, 2006 – *Русаков А. Ю.* Влахи / Большая Российская энциклопедия [в 35 т.]. Т. 5 (Великий князь — Восходящий узел орбиты). М.: Большая российская энциклопедия, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/1918705> (дата обращения: 06.05.2020).

Становништво према националној припадности 2011. Београд: Републички завод за статистику Србије, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/Public/ReportResultView.aspx?rptId=1210> (дата обращения: 06.05.2020).

Vichir, 2011 – *Vichir F.* De ce nu recunosc sârbii Biserică Ortodoxă Română? / EVZ.RO, 05.11.2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://evz.ro/de-ce-nu-recunosc-sarbiibiserica-ortodoxa-romana-952642.html> (дата обращения: 06.05.2020).

Đurić-Milovanović A., Maran M., Sikimić B, 2011. - *Đurić-Milovanović A., Maran M., Sikimić B.* Rumunske verske zajednice u Banatu. Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihajlo Palov", 2011.

Lupu, 2019 – *Lupu C.* Situația bisericilor românești din Timoc / Semnal Românesc, 06.06.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://semnal-romanesc.com/2019/06/06/situatia-bisericilor-romanesti-din-timoc/> (дата обращения: 06.05.2020).

Optužbe SPC protiv RPC. Negotin – Zbog osveštanja zvona u negotinskom selu Malajnici, došlo e do sukoba između SPC I Rumunske pravoslavne crkve / В 92. 6.12.2004. [Электронный ресурс]. URL: https://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2004&mm=12&dd=06&nav_category=12&nav_id=157321&fbclid=IwAR2YhU6oNpImMjvwcAcVUPWZJPs26cnR9CHkfCqvIh118NQjO8b55CwsqPc (дата обращения: 06.05.2020).

Românii din Valea Timocului au dedicate mai multe activități celebrării Zilei Limbii Române / Prompt Media. 4 septembrie 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.promptmedia.ro/2019/09/romanii-din-valea-timocului-au-dedicat-mai-multe-activitati-celebrarii-zilei-limbii-romane/> (дата обращения: 06.05.2020).

Război electoral în Patriarhia Sârbă / Karadeniz press. Agenția de știri și analize a Mării Negre. 19 ianuarie 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://karadeniz-press.ro/razboi-in-patriarhia-sarba/> (дата обращения: 06.05.2020).

Report on the state of human rights of Rumanians and Vlachs in Serbia / Helsinki Committee for Rights in Serbia, 1998. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.banatul.com/info/banat-history-romanians-in-serbia.shtml> (дата обращения: 06.05.2020).

Srpsko-rumunski odnosi i status vlaške nacionalne manjine u Srbiji. Studija praktične politike. Beograd: ISAC Fond, 2015.

Vasilevici 2019 – *Vasilevici U.* Comori ale ortodoxiei / Timoc Press. 16 decembrie 2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.timocpress.org.rs/ro/34-interviu/438-romanii-de-pe-valea-timocului> (дата обращения: 06.05.2020).

Vlaska / Rumunska Pravoslavna Crkva Sipikovo Zajecar. 07.12.2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LhwyWvGivnc> (дата обращения: 06.05.2020).

References

Buchenau, 2014 – *Buchenau K.* Religija i natsija v Srbii, Bolgarii I Rumynii: tri pravoslavnye modeli / Gosudarstvo, religija, tserkov' v Rossii i za rubezhom. 2014. № 4 (32). S. 28-61.

Golant, 2016 – *Golant N. G.* Etnicheskiy aktivizm v srede vlahov (rumyn) Vostochnoj Srbii / Materialy polevyh issledovanij MAE RAN. Vyp. 16: Pamjati nashih kolleg-polevikov. SPb.: MAE RAN, 2016. S. 229-241.

Golant, 2018 – *Golant N. G.* Polevye zametki o vlahah (rumynah) iz vostochnoj Srbii, zhivuschih v Vene. Zimnie prazdniki / Drevnjaja i Novaja Romanija. 2018. № 22. S. 30-44.

Mal'tsev, 2012 – *Mal'tsev V.* Granitsy dozvolennogo / Nezavisimaja gazeta. NG – Religii. 2012. 6 ijunja. [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2012-06-06/6_borders.html (data obrashchenija: 06.05.2020).

Polevye materialy avtorov iz g. Zaječar i iz s. Šipikovo obshchiny Zaječar Zaječarskogo okruga, april' 2018.

Polevye materialy avtorov iz s. Šipikovo obshchiny Zaječar Zaječarskogo okruga i izg. Kladovo Borskogo okruga Serbii, april' 2019.

Rusakov, 2006 - *Rusakov A. Yu. Vlazi* / Bol'shaja Rossijskaja entsiklopedija [v 35 t.]. T. 5 (Velikij knjaz' – Voshodjashchij uzal orbity). Moskva: Bol'shaja Rossijskaja entsiklopedija, 2006. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://bigenc.ru/ethnology/text/1918705> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Stanovništvo prema nacionalnoj pripadnosti 2011. Beograd: Republički zavod za statistiku Srbije, 2011. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://webrzs.stat.gov.rs/WebSite/Public/ReportResultView.aspx?rptId=1210> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Bichir, 2011 – *Bichir F.* De ce nu recunosc sârbii Biserică Ortodoxă Română? / EVZ.RO, 05.11.2011. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://evz.ro/de-ce-nu-recunosc-sarbii-biserica-ortodoxa-romana-952642.html> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Đurić-Milovanović A., Maran M., Sikimić B., 2011 – *Đurić-Milovanović A., Maran M., Sikimić B.* Rumunske verske zajednice u Banatu. Vršac: Visoka škola strukovnih studija za obrazovanje vaspitača "Mihajlo Palov", 2011.

Lupu, 2019 – *Lupu C.* Situația bisericilor românești din Timoc / Semnal Românesc, 06.06.2019. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://semnal-romanesc.com/2019/06/06/situatia-bisericilor-romanesti-din-timoc/> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Optužbe SPC protiv RPC. Negotin – Zbog osveštanja zvona u negotinskom selu Malajnici, došlo e do sukoba između SPC I Rumunske pravoslavne crkve / B 92. 6.12.2004. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2004&mm=12&dd=06&nav_category=12&nav_id=157321&fbclid=IwAR2YhU6oNpImMjvwcAcVUPWZJPs26cnR9CHkfCqvIh118NQjO8b55CwsqPc (data obrashchenija: 06.05.2020).

Românii din Valea Timocului au dedicate mai multe activități celebrării Zilei Limbii Române / Prompt Media. 4 septembrie 2019. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.promptmedia.ro/2019/09/romanii-din-valea-timocului-au-dedicat-mai-multe-activitati-celebrarii-zilei-limbii-romane/> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Război electoral în Patriarhia Sârbă / Karadeniz press. Agenția de știri și analize a Mării Negre. 19 ianuarie 2010. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://karadeniz-press.ro/razboi-in-patriarhia-sarba/> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Report on the state of human rights of Rumanians and Vlachs in Serbia / Helsinki Committee for Rights in Serbia, 1998. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.banatul.com/info/banat-history-romanians-in-serbia.shtml> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Srpsko-rumunski odnosi i status vlaške nacionalne manjine u Srbiji. Studija praktične politike. Beograd: ISAC Fond, 2015.

Vasilevici 2019 – *Vasilevici U.* Comori ale ortodoxiei / Timoc Press. 16 decembrie 2019. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.timocpress.org.rs/ro/34-interviu/438-romanii-de-pe-valea-timocului> (data obrashchenija: 06.05.2020).

Vlaska / Rumunska Pravoslavna Crkva Sipikovo Zajecar. 07.12.2010. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LhwyWvGivnc> (data obrashchenija: 06.05.2020).